

국문 요약

I. 연구개요

- 이 연구의 목적은 2017년 KOICA 글로벌 연수 사업의 성과관리 체계의 개선·확립에 따라 통합적 관점에서 글로벌 연수사업의 성과를 평가하고 향후 지속적인 평가체계의 고도화를 위한 기반을 마련하는 데 있었음. 이와 같은 목적을 달성하기 위해 글로벌 연수 연차평가 결과 분석, 현업적용도 평가 결과 분석, 연수사업 개선을 위한 제언 등의 단계에 따라 내용분석, 데이터분석 등의 방법을 활용하여 체계적으로 진행하였음.

II. 연차평가 결과

- 2017년 글로벌 연수 연차평가 결과와 전년 대비 평가 결과를 종합한 내용은 다음과 같음.
 - 2017년 기준 글로벌 연수 연차평가 총 평점은 86.2점으로 나타났으며, 통합적 평가체계 추진을 위한 석사 학위 과정을 평가체계에 반영한 경우 총 평점은 86.1점으로 나타나 전년(2016년)의 총점 83.5점을 2점 이상 상회하는 수준으로, KOICA 글로벌 연수사업 이래 가장 높은 점수를 기록하였음.
 - 세부 영역별로, 과정 영역의 점수가 91.9점으로 가장 높은 점수를 기록하였으며, 이어서 투입(85.5), 산출(84.9), 결과(79.4) 순으로 나타나 성과 측면에서의 두 영역(결과, 산출)의 점수를 향상시키는 방안의 환류가 필요한 것으로 분석되었음.
- 세부 집단(연수유형, 권역, 연수분야) 구분에 따른 평가 결과를 종합하면 다음과 같음.
 - 연수유형에 따라서 평가 점수의 차이가 있었으며, 초청형공동 연수의 점수가 전반적으로 높게 나타난 반면, 국별, 다국가 연수가 상대적으로 낮았고, 현지 연수의 경우 심층적인 연수과정 관리가 필요함.
 - 권역별로는 전반적으로 아시아 권역의 평가점수가 높은 반면, 중동·CIS 권역의 점수가 낮게 나타났으며, 아시아 권역의 지리적 이점에서 오는 평가결과로 해석되었으며, 아시아 권역을 포함하여 전체 권역별 맞춤형 성과관리 방안이 요구되는 것으로 나타났다.
 - 연수분야에 따라서 각 영역별 점수에 차이가 있었으며, 특히 연수분야별 과정 기획과 관련한 점수의 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타나 이에 대한 연수 분과별 협의회 또는 기획 컨설팅 등의 지원이 필요한 것으로 분석되었음.

III. 현업적용도 평가 결과

■ 2017년 현업적용도 평가를 분석한 결과는 다음과 같음.

- KOICA 글로벌 연수사업 전체 현업적용도는 5점 만점 중 4.09로 비교적 높게 나타났으며, 세부적으로 능력 향상도(4.33), 성과 공유도(4.33)가 가장 높게 나타난 반면, 네트워크 활용도(3.67)는 현업적용도 측정요인 중 가장 낮게 나타났음.
- 연수유형에 따라서는 전체 현업적용도는 석사학위 연수(4.11)가 가장 높았으며, 권역별로는 중남미 권역(4.14), 분야별로는 교육 분야(4.23)의 현업적용도가 가장 높게 나타났음.
- 현업적용도를 측정한 주요 요인으로는 연수유형, 권역, 연수분야 공통적으로 '한국의 발전경험을 통한 시사점', '직무와의 관련성', '연수내용 유용성에 대한 기대'로 나타나, 연수 과정에서 제공하는 내용 측면에서 한국의 발전 경험을 주제화 하는 방안이 필요하며, 연수생 선발 측면에서 보다 직무 관련성이 높은 연수생을 선발하는 방안이 필요함.
- 연수 참여에 따른 성과는 전체적으로 '인적자원의 역량 강화(4.02)' 부문의 성과가 가장 높게 나타났으며, '조직 및 제도적 역량강화(3.38)'는 상대적으로 낮게 나타났음.
- 귀국 후 제공받은 서비스 중 가장 유용한 서비스는 '심화과정(재초청 또는 현지연수) 제공 서비스'와 '액션플랜 이행에 대한 컨설팅 제공 서비스'로 나타나 해당 서비스에 대한 집중적인 제고가 필요함.
- 강사/연수기관의 사후지원(관리) 측면에서, 추가자료/컨설팅을 받은 연수생의 현업적용도가 그렇지 않은 연수생보다 높게 나타났으며, 뿐만 아니라 연수 참여에 따른 성과 차원에서도 모든 지표에서 높은 점수를 나타내었음.

IV. 연수사업 및 평가 개선을 위한 제언

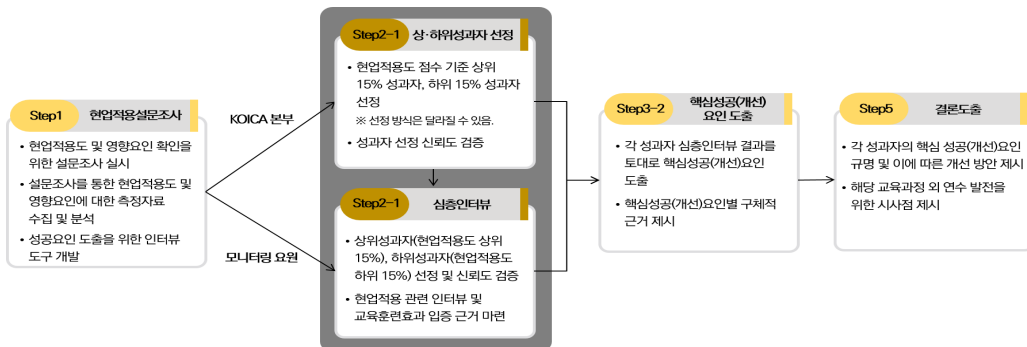
■ 연차평가 및 현업적용도 평가 결과와 함께 정성적인 사항의 분석 결과를 바탕으로 연수사업의 효과적인 운영 및 평가체계의 개선을 위해 다음과 같은 사항을 제언하였음.

- (평가체계 고도화) 본 연구의 목적에 따라, 현 평가체계의 통합적 적용 방안으로써 평가지표별 평가기준(배점)의 조정, 평가지표 간 인과관계 설정과 관련한 사항을 제언하였으며, 이에 따라 현 평가체계에 따른 지표 중 '사전준비의 효율성', '협력기관 파트너십', '현지사무소 참여도', '학업성취도', '액션플랜 영향력', '지식확산도' 지표의 수정·보완 및 배점 조정을 제언하였음.

KOICA 글로벌 연차평가 지표 기준(배점) 조정이 요구되는 항목

영역	지표	연수유형별 배점					수정 보완	배점 조정
		국별	다국가	공동(초청)	공동(현지)	현지		
투입	연수생 선발의 적절성	8	10	9	7	8		
	사전준비의 효율성	4	/	/	/	/	●	●
	연수기관의 효율성	4	6	7	5	7		
	연수지원업무의 적절성	4	4	4	/	/		
	협력기관 역량	/	/	/	8	/		
	소계	20	20	20	20	15		
과정	과정기획의 적절성	10	8	7	8	10		
	과정개발 및 전달의 효과성	7	9	6	6	6		
	연수생 참여도	8	8	6	5	6		
	협력기관 파트너십	/	/	6	6	/		●
	현지사무소 참여도	/	/	/	/	8		●
	소계	25	25	25	25	30		
산출	연수만족도	10	10	12	13	13		
	학업성취도	8	8	8	10	10	●	
	액션플랜 영향력	7	7	8	/	/	●	●
	현업적용도	10	10	7	12	12		
	소계	35	35	35	35	35		
결과	지식확산도	8	8	8	8	8	●	
	성과목표 달성도	12	12	12	12	12		
	소계	20	20	20	20	20		
합계		100	100	100	100	100		

- (고성과 또는 저성과 기대 연수과정 관리) 연수과정 평가에 따라 고성과 또는 저성과를 보이는 연수과정이 분명하게 드러났으며, 이에 따라 연수과정의 효과적인 관리를 위한 개선사항을 제언하였으며, 심층성과 관리 및 심화과정의 확대 운영, 우수(미흡) 성과자의 질적 성공(개선) 요인 도출을 위한 성공사례기법(Success Case Method)의 적용 방안을 제언하였음.



연수성과를 촉진/저해한 질적 요인 분석 프로세스(안)

- (연수운영 효율화) 전반적인 연수의 효율적인 운영을 위한 개선사항을 제안하였으며, 특히 과거 평가시 지속적으로 제기되어 온 연수생의 선발(적기 선발 및 적격 선발) 문제 해결을 위한 연수 참가자 표준 자격요건(안), 권역별 사전준비 효율화를 위한 집중관리 방안 등에 대한 사항을 제안하였음.

KOICA 글로벌 연수 참가자 자격요건(안)

구분	자격요건	필수	선택
정부 승인	·수원국으로부터 추천되어 한국국제협력단의 연수참가 승인을 득한 자	●	
수행 직무	·연수주제와 관련된 직무를 수행한 자	●	
학력/경력	·유관분야 또는 유관기관의 업무 경력 또는 학력 보유자	●	
건강	·연수를 이수하는 데 심신이 건강한 자	●	
참여 실적	·과거 한국국제협력단 연수에 참여하지 않은 자(재초청 제외)	●	●
업무 지속	·귀국 후 관련분야의 업무를 지속할 수 있는 자	●	●
기초능력	·연수과정의 내용을 이용하는 데 필요한 언어/전산 역량을 갖춘 자	●	●
직위/직급	·실무자/중간관리자/정책입안자 등 연수목적에 적합한 지위를 갖춘 자		●

- (사후관리·지원 강화) 연수사업의 성과 제고를 위해 사후관리·지원을 강화할 필요가 있는 것으로 나타났으며, 이와 관련하여, 연수생 간의 네트워크 활용을 지원하는 방안, 연수특성별 교육과정 기획 컨설팅 제공, 다년도 과정의 경우 전년도 연수생의 국별보고/액션플랜 공유, 강사/연수기관의 추가자료/컨설팅 제공 서비스 강화 등의 사항을 제안하였음.