

개발과 이슈

국가별 SDGs 이행전략 및 프로그램- 호주

1. 서론
2. 호주 SDGs 이행실적
3. 호주 정부의 SDGs 달성을 위한 노력
4. 호주 외교통상부(DFAT)의 SDGs 달성을 위한 노력
5. 결론 및 시사점

참고문헌

[부록1]

호주 SDGs 지표별 달성성과 및 동향

[부록2]

호주정부의 SDGs 목표 및 세부지표별 담당부처

국제사회는 2015년 9월 유엔개발정상회의에서 채택된 지속가능개발목표(Sustainable Development Goals, SDGs)에 대한 각국의 이행 현황을 점검하기 위해 UN회원국들은 매년 고위급정치포럼(High Level Political Forum, HLPF)을 통해 자발적국별평가(Voluntary National Review, VNR)를 보고하도록 되어 있다. 이에 본 고에서는 2018년 처음으로 VNR 보고서를 제출한 호주의 사례를 분석하여 호주의 SDGs 이행 현황 및 이행 강화 방안을 살펴봄으로써 한국이 앞으로 SDGs 이행 강화를 위해 어떠한 노력을 할 수 있을지 시사점을 도출하고자 한다. 특히 호주는 다양한 개발 주체들의 참여를 통한 '범호주적(whole of Australia)'적 노력을 강조하여 정부부처, 학계, 시민사회, 민간기업 등 다양한 주체들을 중심으로 한 '참여형 SDGs 이행'기반을 효과적으로 마련하는 동시에 SDGs 목표별로 각 담당 정부부처를 지정하여 이행 및 관리하는 'Lead Agencies'체제를 구축함으로써 범부처 차원에서 호주정부의 SDGs 이행 현황 공개 및 보고를 보다 효과적으로 관리할 수 있도록 하고 있다. 특히 호주 개발원조를 담당하고 있는 호주 외교통상부(Department of Foreign Affairs and Trade, DFAT)를 비롯해 정부부처들은 SDGs 이행을 위한 기관별 종합 정책 및 전략 등을 수립하기 보다는 정부가 운영해온 기존 관련 전략 및 프레임워크들을 활용함으로써 정책일관성을 제고하고 있다.

한국의 경우 한국의 ODA정책 및 전략, 원조집행기관이 운영하는 ODA 사업 정보를 소개하는 온라인 플랫폼은 존재하나, 다양한 참여주체들과 유연하게 소통하며 국내에서 이루어지는 국제개발 활동들의 정보를 한데 모으는 온라인 플랫폼은 활성화되어있지 못한 실정이라는 점에서 이러한 다양한 주체들의 적극적 참여 및 활동을 공유하는 참여형 온라인 플랫폼을 구축할 필요가 있다. 아울러 다양한 목표와 이슈를 다루고 있는 SDGs를 효과적으로 달성하기 위해서는 전부처 차원에서의 협력 및 통합된 접근을 통해 각 목표별 담당부처 선정과 관련 데이터 관리가 체계적으로 이루어지도록 하는 것이 중요하다. 점에서 한국 또한 국무조정실 중심의 총괄하에 SDGs 이행에 대한 각 부처별 이행 및 관리 범위가 명확히 구분되어 관리되도록 함으로써 국내 정책일관성 뿐만 아니라 원조투명성 모두를 제고할 수 있도록 하는 것이 필요하다.

KOICA ODA연구정보센터 김수진 연구원, 송민재 연구보조원

1. 서론

2015년 9월 세계연합(Untied Nations, 이하 UN) 개발정상회의에서는 지난 15년간 국제개발 노력을 이끈 새천년개발목표(Millennium Development Goals, MDGs)에 이어 앞으로 2030년까지 국제사회가 새로운 국제개발 패러다임으로서 이행할 지속가능개발목표(Sustainable Development Goals, 이하 SDGs)가 공식 채택되었다.

SDGs 이행 및 달성 의무는 개도국에게만 부여되었던 기존 MDGs와는달리 개도국 뿐만 아니라 선진국 모두에게 부여된다는 점에서 UN은 2016년부터 총회 결의에 따라 UN 경제사회 이사회(UN Economic and Social Council, 이하 ECOSOC)가 주관하는 고위급정치포럼(High-Level Political Forum, 이하 HLPF)에서 UN 회원국들의 SDGs 이행 현황에 대해 매년 점검하는 중심역할을 하고 있다. 동 SDGs 이행현황 점검을 위해 UN 회원국들은 HLPF를 통해 각국의 자발적국별평가(Voluntary National Review, 이하 VNR)를 보고하도록 되어 있으며 VNR 보고가 시작된 2016년에는 22개 국가가 동 보고서를 제출하였으며, 2017년에는 43개 국가, 2018년에는 47개 국가가 보고서 제출을 완료하였다(홍은경, 2018). 각국은 2015년 이후 새로운 개발 목표인 SDGs의 국내외 이행을 위해 다양한 이행 정책 및 전략 수립, 파트너십 구축, 이행 현황 측정 및 평가 기제 마련 등과 같이 다양한 노력을 해오고 있으나, 현재 SDGs 이행 시기가 초기라는 점에서 각국간의 SDGs 이행 수준 및 진척 정도가 각국마다 매우 상이할 수밖에 없으며, 이러한 결과는 각국이 제출한 VNR 보고서에서도 잘 확인된다.

본 고는‘국가별 SDGs 이행 전략 및 프로그램’ 연구 시리즈물의 일환으로서 앞선 스웨덴 및 일본사례에 이어 호주 사례에 초점을 맞추어 SDGs 국내 이행 현황 및 전략을 살펴보고자 한다. 호주의 경우 2018년 VNR 보고서를 제출한 47개 국가 중의 하나로 다양한 개발 주체들의 참여를 통한 ‘범호주적(whole of Australia)’ 노력을 강조하는 가운데 SDGs 목표별로 담당 부처를 선정하여 보다 체계적으로 국내 이행 현황 및 데이터 관리가 가능토록 하고 있다. 아울러 SDGs 이행 현황을 온라인 플랫폼을 통해 다양한 활동주체 뿐만 아니라 일반 국민이 자유롭게 이용가능토록 함으로써 데이터 투명성 및 원조 투명성 제고를 위한 노력 또한 하고 있다. 이에 반해 2016년 VNR을 제출한 한국의 경우 SDGs 이행 수준이 아직까지는 미비한 단계로 앞으로 이행수준 개선을 위해 전 부처 차원에서의 SDGs 각 목표별 이행 전략 및 운영 방안을 보다 면밀히 마련해나가는 작업이 요구된다. 이러한 점에서 본 고에서는 올해 처음 VNR보고서를 제출한 호주의 SDGs 이행 현황을 살펴봄으로써 범부처차원에서의 SDGs 이행 강화 방안을 살펴보고 한국이 앞으로 SDGs 이행 강화를 위해 어떠한 노력을 해나갈 수 있을지에 대해 논의

해보고자 한다.

2. 호주 정부의 SDGs 이행실적

독일 베텔스만재단과 UN 자문기관인 지속가능개발해법네트워크(Sustainable Development Solutions Network, 이하 SDSN)는 지난 2016년 7월부터 전세계 국가들의 SDGs 이행 실적을 평가하기 위해 ‘SDGs 지표와 대시보드(SDGs Index and Dashboard)’ 보고서를 발간하고 있다. 동 보고서는 전세계 국가들의 SDGs 이행 실적 평가를 처음으로 시도한 보고서로서, 매년 SDGs 평가대상 지표 개수 및 수검 국가의 수를 업데이트 하여 발표하고 있다. 아래 <표 1>에서와 같이, 지표개수와 관련해서는 SDGs의 지표 개발을 담당하는 ‘SDGs 지표에 관한 기관간전문가그룹(Inter-Agency and Expert Advisory Group-SDGs, IAEG)’에서 제안한 총 232개 지표¹¹⁾ 가운데 2016년 77개를 시작으로 2018년에는 111개까지에 대한 이행실적 분석을 확대 실시하였다. 아울러 대상국가 범위 또한 2015년 OECD 34개국을 시작으로 2016년도에는 149개국에 실시하였으며, 2018년도에는 UN회원국 전체인 193개국을 대상으로 SDGs 이행현황을 평가하였다¹²⁾.

<표 1> SDGs 지표와 대시보드 보고서 분석 대상 확대 현황

연도	2016년	2017년	2018년
대상지표수	77개	99개	111개
대상국가수	149개국	157개국	193개국

출처: SDG indicators 홈페이지 (www.sdgindex.org) (접속일: 2018.11.20.)

아래 <표 2>는 상에서 소개한 SDGs 대상지표에 대해 지난 3개년간 대상국가들의 이행 실적을 보여준다. SDGs 지표 이행점수는 최저점수인 0점에서 최고점수인 100점으로 표기되며, 부여된 점수는 해당 국가가 17개 SDGs 목표 달성에 있어 만점 대비 몇 %의 이행 실적을 보이는지를 나타낸다(Sachs et al., 2018). 하지만 각 연도별 수치를 보면 실제 데이터에 있어 국가간 누락된 정보가 존재하고 지표별로도 특정 국가에 대한 편향된 결과가 보이는 등의 문

11) 유엔통계위원회(UNSC)와 IAEG는 지난 2018.05, 기존 총 232개 지표를 수정 발표하였음 (tier1: 93ro, tier2: 72ro, tier3: 62개, multiple tier: 5개) (출처: UNSD, 2018.05, "Tier Classification for Global SDG Indicators")

12) SDG Indicators 홈페이지: http://www.sdgindex.org/overview/ (접속일: 2018.11.20.)

제로 인해 매년 데이터 분석 방법론 및 보완 작업이 이루어짐으로 인해 연도별 순위 및 전체 점수에 대한 시기별 비교는 타당하지 않다(Sach et al., 2018). 따라서 동 분석 결과의 각 점수를 절대적 결과로 해석하기 보다는 각 나라의 순위와 지역 평균¹³⁾ 등을 종합적으로 비교하여 각국의 SDGs 지표 이행 현황이 상대적으로 어떠한지에 대해 가늠해보는 자료로 활용하는 것이 적절하다고 할 수 있다.

〈표 2〉 호주 SDGs 지표 이행실적 순위

2016 SDGs 지표			2017년 SDG 지표			2018년 SDGs 지표		
순위	국가 (149국)	SDGs 지표 이행 점수	순위	국가 (157국)	SDGs 지표 이행 점수	순위	국가 (156국) ¹⁴⁾	SDGs 지표 이행 점수
1	스웨덴	84.5	1	스웨덴	85.6	1	스웨덴	85
2	덴마크	83.9	2	덴마크	84.2	2	덴마크	84.6
3	노르웨이	82.3	3	핀란드	84	3	핀란드	83
4	핀란드	81	4	노르웨이	83.9	4	독일	82.3
5	스위스	80.9	5	체코	81.9	5	프랑스	81.2
6	독일	80.5	6	독일	81.7	6	노르웨이	81.2
7	오스트리아	79.1	7	오스트리아	81.4	7	스위스	80.1
8	네덜란드	78.9	8	스위스	81.2	8	슬로베니아	80
...	...	...	...	...	...	...	...	...
지역평균 (OECD 국가)		75.3	지역평균 (OECD 국가)		77.7	지역평균 (OECD 국가)		76.9
18	일본	75	24	크로아티아	76.9	35	미국	73
19	싱가포르	74.6	25	스페인	76.8	36	리투아니아	72.9
20	호주	74.5	26	호주	75.9	37	호주	72.9

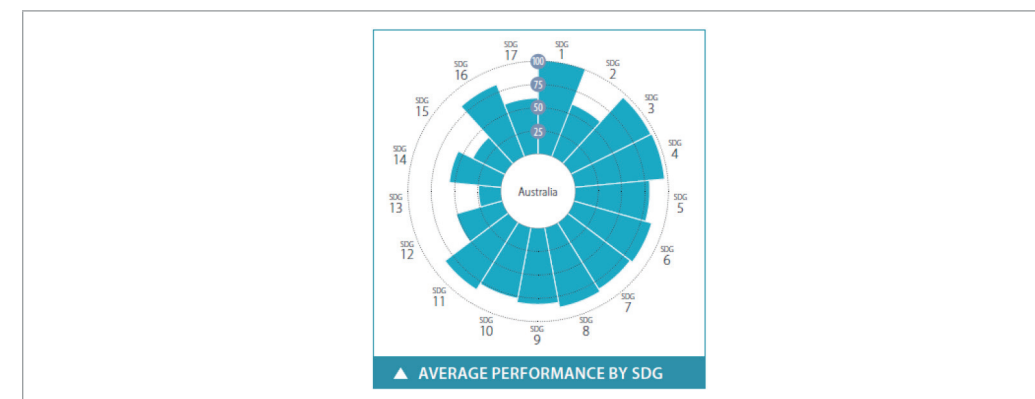
출처: Sachs et al. (2016, 2017, 2018)에서 재구성

호주의 SDGs 지표 이행 점수를 보면, 호주가 속한 ‘OECD국가 지역군’ 평균 점수와 비교할 때 지난 3년 연속 지역평균보다 낮은 점수를 보이고 있다. 2018년의 경우, 지역평균 76.9점 대비 72.9점을 획득하고 156개국 중 37위를 기록함으로써 타 선진 공여국에 비해 비교적 더

딘 실적을 보이고 있다. 특히 2016년부터 지역평균점수와의 격차 또한 갈수록 커져가고 있는 점점 커지고 있으며 이에 따라 국가별 상대 순위 또한 지속적으로 낮아지고 있다(Sachs et al., 2018). 따라서 호주의 경제적 위상 및 선진공여국으로서의 입지를 고려할 때 SDGs 이행을 위해 좀 더 적극적이고 모범적인 노력이 요구된다고 할 수 있다.

상기에서 소개한 2018년 SDGs 이행 실적(총 72.9점)에 대한 각 목표별 상세 실적을 좀 더 상세하게 살펴보면 아래 〈그림 1〉과 〈그림 2〉와 같다. 먼저 〈그림 1〉은 호주의 2018년 SDGs 이행 실적에 대한 각 목표별 상세 실적을 백분율로 나타낸 그림이고, 〈그림 2〉는 달성 정도를 초록색, 노랑색, 주황색, 빨강색 등 총 4가지 신호등 체계를 빌려 보다 단순화하여 나타낸 그림이다.

〈그림 1〉 호주 SDGs 목표별 달성 정도 (2018)



출처: Sachs et al. (2018)

특히 〈그림 2〉의 경우 SDGs의 각 목표별 달성 수준을 해당 세부지표별 성과를 합산하는 방식으로 측정하였다는 점에서 실제 이행차원에서 각 지표별로 호주가 SDGs 달성을 위해 어느 정도 위치에 도달해있는지를 가늠할 수 있는 수단으로 사용할 수 있다. 동 일람표에서 녹색은 목표별 세부지표가 SDGs 달성에 있어 목표치에 이미 거의 도달한 상태임을 나타내며, 노랑색은 현재 목표치 달성을 위해 긍정적인 노력이 이루어지고 있는 상황을 나타내며, 나머지 주황색, 빨강색으로 갈수록 SDGs 달성을 위한 노력이 더욱 요구되는 상황임을 의미한다(Sachs et

13) 본 2018년 보고서의 Dashboards가 분류한 '지역'의 범주는 다음과 같음 △OECD국가, △동남아시아 지역, △동유럽 및 중앙아시아 지역, △라틴아메리카 및 캐리비안 지역, △중동 및 북아프리카 지역, △사하라이남아프리카 지역, △오세아니아 지역. 이중 호주는 OECD 국가 범주에 해당됨.

14) 2018년 보고서의 Dashboard에는 193개 전체 UN회원국에 대한 데이터를 제시하였지만, SDGs 인덱스는 157개국을 대상으로 제시함. 관련하여 바베이도스와 동티모르의 인덱스는 불충분한 데이터로 인해 순위에 포함되지 못하였고, 카보베르데는 2018년에 포함됨. (출처: 2018년 보고서 p35)

al., 2018). 호주의 경우, SDG1, 3, 4, 8, 11의 경우 상대적으로 목표치 달성 수준에 근접한 수준이라 할 수 있으며 반면 SDG2, 7, 10, 12, 13, 14, 15, 17의 경우에는 17개 전체 목표 중 SDGs 달성을 위해 보다 적극적인 노력이 이루어져야할 도전 목표라 할 수 있다.

〈그림 2〉 호주 SDGs 목표별 달성 현황 일람표 (2018)



출처: Sachs et al. (2018)

또한 Sachs et al.는 2018년 보고서에서 처음으로 각국의 SDGs 목표별 달성 경향 일람표 (SDGs Trends Dashboards)를 소개하였다. 동 경향일람표에서는 각국이 2030년까지 SDGs 각각의 목표 달성을 위해 현재 어떠한 추세 또는 과정에 있는지를 아래 〈표 3〉과 같이 다섯가지 화살표 기준으로 표시하였다.

〈표 3〉 SDGs 목표별 달성 추세 일람표 내 분류 기준

↓	→	↗	↑	➡
감소	정체	적절히 증가	궤도에 오름	SDGs 달성 유지
점수 감소 (예. 국가의 행보가 잘못된 방향으로 나감)	점수가 정체하거나 2030년까지 SDGs 달성을 위해 요구되는 성장률의 50% 미만으로 증가함	2030년까지 SDGs 달성을 위해 요구된 성장률의 50% 이상으로 점수가 증가함	2030년까지 SDGs 달성을 위해 요구되는 성장률로 점수가 증가함	점수가 SDGs 달성 수준 혹은 그 이상으로 유지되어 안정됨

출처: Sachs et al., (2018); 홍은경 (2018)

SDGs 목표별 달성 추세 〈그림 3〉에 대한 호주의 경우를 보면, 상기 〈그림 1〉에서 가장 높

은 성과 점수를 받은 SDG1은 “궤도에 오름(On Track)”으로 평가되어 2030년까지 SDGs 달성을 위해 요구되는 성장률로 점수가 증가하고 있다. SDG3(보건)은 현재의 속도가 유지된다면 SDGs를 충분히 달성할 수 있다고 평가되었지만, 대략 10개의 목표들에 대해서(SDG2, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 17)는 그 점수 향상이 적절한 속도로 증가하고 있어 2030년까지 SDGs를 달성하는 데에는 다소 못 미치는 속도라 판단된다. 또한 SDG15와 16의 경우 점수가 정체중인 경향을 보여 SDGs 달성을 위해 타 목표들 보다 더욱 적극적인 노력이 촉구된다고 할 수 있다.

〈그림 3〉 호주 SDGs 목표별 경향 일람표 (2018)



출처: Sachs et al. (2018)

3. 호주 정부의 SDGs 달성을 위한 이행 노력

1) 기본 이행 방향

SDGs가 채택된 2015년 9월 기준 SDGs가 가장 먼저 언급된 호주 정부 발간 문서는 2016년 9월에 발간된 호주 외교통상부(Department of Foreign Affairs and Trade, 이하 DFAT)의 “DFAT 2015-2016 연례보고서”이다. 하지만 향후 SDGs 이행에 대한 계획 및 전략에 대한 측면보다 DFAT가 “Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development (이하 2030 아젠다)” 채택 협의 과정에서 경제발전, 젠더, 평화와 거버넌스가 SDGs의 독자적 목표가 되는 데에 적극적으로 역할하여 기존에 존재하는 국제프레임워크들을 강화시키는데에 기여하였다고 평가하고 있다. 또한 향후 SDGs를 우선순위로써 주안점을 두고 파트너 개도국이 SDGs이행 계획 수립에 대한 지원과, 호주의 진전사항을 SDGs에 맞게 모니

터링하고 측정할 수 있도록 견실한 과정(sound processes)으로 이행할 것을 밝힌바 있다(DFAT, 2016).

2017년 11월에 호주정부가 발간한 “2017 외교정책백서”에서 호주정부는 SDGs 이행에 공적개발원조(Official Development Assistance, 이하 ODA)를 활용할 것이라 언급하였고, 2030 아젠다는 호주의 경험을 전 세계 협력국가들과 공유할 수 있는 좋은 기회라 밝혔다. 또한 개도국의 민간부문강화와 인간개발에 지원함으로써 SDGs 달성에 노력하고 있음을 언급하였다(Australian government, 2017). 하지만 본 문서가 SDGs가 채택된 지 2년 후에 나온 상위의 정부 문서임에도 불구하고 여전히 SDGs 달성 이행에 대한 호주 정부의 전략 및 계획 등이 분명히 드러나 있지 않은 실정이다.

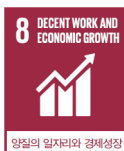
2018년 OECD DAC의 동료검토(peer review)에 따르면 상기 사항이 동일하게 지적되었다. 이에 따르면 호주는 2030 아젠다 형성에 영향을 발휘하였지만, 현재 구축되어있는 다양한 국제개발협력 프레임워크 및 정책들을 SDGs와 명료히 연계하지 않았음을 지적한 바 있다. 이에 동 검토 보고서에서는 상기 개발협력 정책들의 SDGs와의 연계 뿐 아니라 현존하는 성과 프레임워크를 SDG 이행 실적보고와 연계시켜 국내 수준의 SDG 이행모니터링 역량을 견고히 할 것을 권고하였다(OECD, 2018).

OECD 동료검토 후 같은 해 7월 호주 정부는 처음으로 VNR보고서를 제출한 바 있으며, 동 문서에서는 호주 정부의 SDGs 이행을 위한 기본 방향 및 우선목표에 대해 제시하고 있다. 본 보고서에서 밝힌 호주 정부의 SDGs에 대한 기본 정신은 “fair go”로서, ‘누구도 소외되지 않도록 하는(Leaving no one behind)’ SDGs의 원칙과 비슷하게 SDGs를 공정하고, 정의롭고, 공평한 기회를 위한 행동으로서 이해하였다. 또한 2030 아젠다가 비단 정부의 이니셔티브가 아닌 민간부문, 시민사회, 학계, 지역사회, 가족과 개인의 노력이 모두 필요한 것이라 보고 ‘범호주적(whole of Australia)’ 노력을 강조하였고, 이미 각 부문의 주체들이 SDGs 달성을 위해 기여중이라 밝혔다. 더불어 최근 있었던 OECD 동료검토(peer review)의 권고사항에 대해 호주 정부는 국내 상황에 적절한 SDGs 접근방식을 취하였다고 밝혔는데, 이는 정책에 대한 책임과 우선순위를 각 관개부서에 위임하는 방식이라고 천명하였다(Australian Government, 2018). 이에 따라 호주는 SDGs 이행에 대한 중앙정부 차원의 통합적 정책은 존재하지 않으나, VNR을 통해 각 목표별 국내 정책 및 전략과 더불어 각 목표별 DFAT의 정책, 전략 및 이행 현황을 소개하였다.

또한 호주정부는 VNR 보고서에서 SDGs 달성을 위한 중점목표로 SDG8(경제발전), SDG16(평화와 거버넌스), SDG14(해양생태계), 그리고 이의 달성을 위한 중추적인 역할로서

의 SDG5(성평등)에 대한 강력한 지지의 입장을 밝힌바 있다(Australian Government, 2018). 또한 동 목표에 대해 호주정부는 다음 <표 4>에서와 같이 해당 중점 목표별 국별 전략 및 프레임워크 기반을 마련하여 운영하고 있다.

<표 4> SDGs 중점목표별 호주 국별 전략 및 프레임워크

SDGs 목표	주요 국가 정책 및 전략	
 성 평등	호주 공공서비스 양성평등 전략(Australian Public Service Gender Equality Strategy)	
	여성, 평화 및 안보에 관한 국가 행동 계획 (2012–2018) (National Action Plan on Women, Peace and Security(2012–2018))	
	범인 중재를 위한 국가 결과 표준(National Outcome Standards for Perpetrator Interventions)	
	여성과 자녀에 대한 폭력 감소를 위한 국가 계획 (2010–2022) (National Plan to Reduce Violence Against Women and their Children (2010–2022))	
	국가 스포츠 조직 이니셔티브 (National Sporting Organisations Initiative)	
	2015년: 호주 정부의 성장 전략 (Towards 2025: an Australian Government Strategy to Boost)	
	여성 인력 참여 여성 리더십 및 개발 전략(Women’s Workforce Participation Women’s Leadership and Development Strategy)	
	직장 양성평등 프로젝트 (Workplace Equality and Respect Project)	
	직장 양성 평등 기구 (Workplace Gender Equality Agency)	
	*양성 평등과 여성 권익 옹호 전략(Gender equality and women’s empowerment strategy)	
	*여성 리더십 전략(Women in Leadership Strategy)	
 양질의 일자리와 경제성장	호주 유산 전략 (Australian Heritage Strategy)	비즈니스 연구 및 혁신 이니셔티브 (Business Research and Innovation Initiative)
	경력 전환지원 프로그램 (Career Transition Assistance Program)	지역 사회 개발 프로그램 (Community Development Program)
	고용 능력 기술 훈련 프로그램 (Employability Skills Training)	디지털 마켓 플레이스 이니셔티브 (Digital Marketplace Initiative)
	기업가 정신 고취 및 자영업 정책 (Encouraging Entrepreneurship and Self-Employment measure)	기업가 양성 프로그램 (Entrepreneurs’ Program)
	교도소 수감자들 대상 사회복귀 프로그램 (Prison to Work)	공정한 일터 단체 (Fair Work Institutions)
	성장하는 일자리 및 중소기업 패키지 (Growing Jobs and Small Business package)	토착민 비즈니스 부문 전략 (Indigenous Business Sector Strategy)
	토착민 조달 정책 (Indigenous Procurement Policy)	호주 고용 정책 – 잡액티브 (Jobactive)
	일자리 고용 정책 (Job Jumpstart)	사전고용 프로그램 (Launch into Work Program)
	고령인구 취업 패키지 (Mature Age Employment Package)	국가 사업 단순화 이니셔티브 (National Business Simplification Initiative)

일자리와 성장을 위한 국가 경제 계획 (National Economic Plan for Jobs and Growth)	국가 자연경관 프로그램 (National Landscapes Program)
국가 직업 체험 프로그램 (National Work Experience Program)	신 기업 인센티브 제도 (New Enterprise Incentive Scheme)
패런츠넥스트: 어린 자녀를 둔 재취업 취약층 부모 (ParentsNext for disadvantaged parents of young children returning to work)	취약 계층 근로자 보호 정책 (Policy to Protect Vulnerable Workers)
이공계분야 성평등 프로그램 (Science in Australia Gender Equity program)	실직자를 위한 재취업 프로그램 (Stronger Transitions program for displaced workers)
실직자를 위한 구조조정 패키지 (Structural Adjustment Packages for displaced workers)	취업 역량강화 프로그램 (Transition to Work program)
호주 북부 개발 백서 (White Paper on Developing Northern Australia)	이공계 및 기업가 여성 양성 프로그램 (Women in STEM and Entrepreneurship Program)
청년층 취업 패키지 - 청년 역량강화 이니셔티브 (Youth Employment Package - Empowering YOUTH Initiatives)	청년 취업 패키지 PaTH (Youth Employment Package - Youth Jobs PaTH)
청년 취업 전략 - 기업가 정신 및 자영업 장려 (Youth Employment Strategy - Encouraging Entrepreneurship and Self-Employment)	*호주의 무역투자를 위한 원조 전략 (Strategy for Australia's Aid for Trade Investments)
*노동 이동 지원 프로그램 (Labour Mobility Assistance Program)	*호주 토착민의 경제적 이익 증진 (Promoting the Economic Interests of Indigenous Australian)
해외 사업: 현장 (Businesses Overseas: A Charter)	
호주 정부 암초관리 프로그램(Australian Government Reef Program)	
호주 해양 공원 및 상업 낚시 정책(Australian Marine Parks Commercial Fishing)	
긴급경보 서비스 운영 이니셔티브(Alert Service Initiative)	
국가 수산물 및 추수 전략(Commonwealth Fisheries Harvest Strategy)	
통합 해양 관측 시스템 (NCRIS) (Integrated Marine Observing Systems (NCRIS))	
해양 생물 지역 계획 (4개의 지리적 해양 지역) (Marine Bioregional Plans (four geographic marine regions))	
해양 보호 구역 (Marine Protected Areas)	
수생 동물 건강 국가 행동 계획 양식 전략 (National Action Plan for Aquatic Animal Health National Aquaculture Strategy)	
연안 산 황산염 토양 관리를 위한 국가 전략 (National Strategy for the Management of Coastal Acidic Sulfate Soils)	
고지에서의 선박 파업을 줄이기 위한 국가 전략 (National Strategy for Reducing Vessel Strike on Cetaceans and other Marine Megafauna)	



	암초 2050 장기 지속 가능성 계획 (Reef 2050 Long-term Sustainability Plan)
	암초 신탁 (Reef Trust)
	암초 수질 보호 계획 (Reef Water Quality Protection Plan)
	척추 동물의 해양 생물에 미치는 해양 파편의 영향에 대한 위협 완화 계획 (Threat Abatement Plan for the Impacts of Marine Debris on Vertebrate Marine Life)
	호주 불법 약물 정보 프로그램 (Australian Illicit Drug Intelligence Program)
	인신 매매 및 노예 제도 방지를 위한 호주의 국가 행동 계획 2015-19 (Australia's National Action Plan to Combat Human Trafficking and Slavery 2015-19)
	호주의 공공장소 테러 발생 보호 전략 (Australia's Strategy for Protecting Crowded Places from Terrorism)
	토착민 발전 전략 (Indigenous Advancement Strategy)
	국가 반인종차별주의 파트너십과 전략 (National Anti-Racism Partnership and Strategy)
	국가 총기사용 규제 계약 (National Firearms Agreement)
	개방 정부 국가 행동 계획 (Open Government National Action Plan)
	공공데이터정책 선언(Public Data Policy Statement)
	*격렬한 극단주의에 대한 개발 접근법 : 정책 프레임 워크 및 지침 참고 (Development Approaches to Countering Violent Extremism: Policy Framework and Guidance Note)
	*호주의 국제 사이버 개입 전략 (Australia's international cyber engagement strategy)
	*효과적인 거버넌스 전략(Effective Governance Strategy)

* 표시는 호주 외교통상부(DFAT)의 전략/정책임.

출처: Australian Government (2018)

2) 호주 정부의 SDGs 이행 온라인 플랫폼 구축

호주 정부는 상기와 같은 SDGs 이행을 위한 기본 방향 및 우선순위를 설정하고, 이에 대한 호주 정부의 이행현황을 체계적으로 관리함으로써 향후 SDGs 이행에 대한 VNR 보고를 위한 온라인 종합 플랫폼을 구축하였다. 이를 위해 호주정부는 SDGs 리포팅 플랫폼, SDGs Transforming Australia 프로젝트, 그리고 SDGs 웹사이트 등 주요 3가지 온라인 플랫폼을 구축하고 호주의 SDGs 이행 상황을 대외 공유함으로써 호주정부의 SDGs 지표 관련 이행 현황 및 관련 데이터에 대해 누구나 접근하여 확인할 수 있도록 하고 있다.

먼저 'SDGs 리포팅 플랫폼' 홈페이지의 경우, SDGs 지표에 대해 호주 정부의 이행사항을 볼 수 있는 공식정부데이터를 제공하고 있다. 또한 동 온라인 플랫폼은 2018 VNR 보고 및 '호주 SDGs 플랫폼'과 함께 호주의 SDGs 이행 상황을 보고하는 통합적 패키지로서 기능하며, 누

구나 호주 정부의 SDGs 지표 관련 데이터와 이행 진척을 열람할 수 있도록 고안되었다. 아울러 동 플랫폼에서는 SDGs 보고를 위한 국제적 기준(Tier1-3)에 따른 지표의 측정 방법론 및 이용가능성, 호주 자체 국별 데이터의 이용가능성 등을 종합적으로 고려하여 보고 분류 체계 기준¹⁵⁾을 마련해놓고 있으며, 2018년 11월 기준, 현재 UN에서 제시하고 있는 SDGs 데이터 방법론에 맞추어 호주정부가 보고 완료한 SDGs 지표는 총 118개, SDGs 데이터 방법론에 맞추어 호주 국별 지표의 데이터를 분석 중에 있으나 향후 온라인 보고가 가능한 지표는 57개, 측정가능한 호주 국별 데이터가 없는 지표 12개, 데이터 방법론이 부재하여 측정불가능한 지표 57개가 존재한다.¹⁶⁾

다음으로 SDGs Transforming Australia 프로젝트는 호주의 SDGs 국내 이행 과정 및 추세에 대한 주요 정보를 제공하는 온라인 플랫폼으로, 이행 실적 관리 대상을 단순히 UN이 지정한 232개 세부지표로 한정하지 않고, 호주의 특수한 상황을 고려하였을 때 추가 보완이 필요한 지표들을 독자적으로 개발하여 함께 추적 및 관리하고 있다는 점이 주목할만하다.

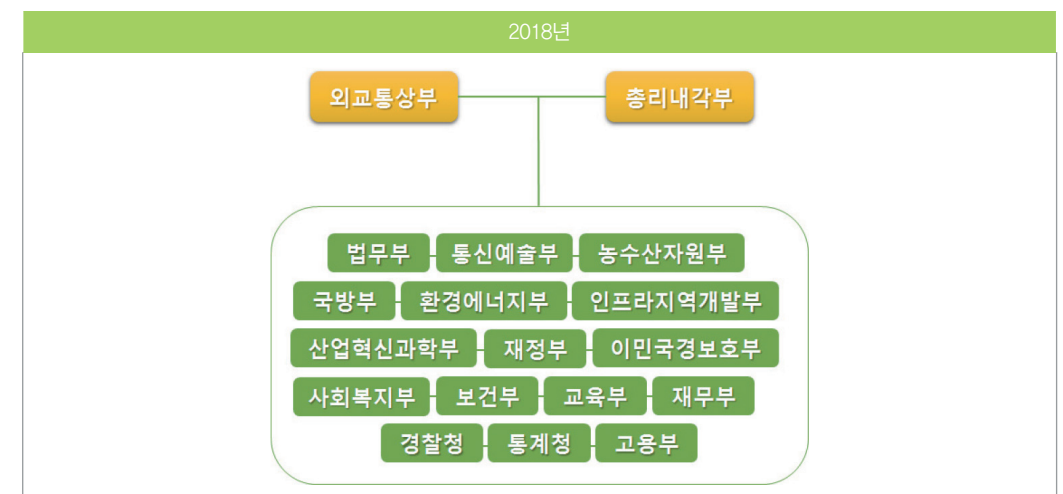
또한 ‘호주 SDGs 플랫폼’의 경우, 호주 정부 및 기업, 시민사회, 학계 등 다양한 활동주체들이 SDGs 달성을 위해 실시하고 있는 활동 정보들을 실시간으로 제공한다. 특히 동 온라인 플랫폼의 경우, 호주의 소규모 벤처기업 및 상장기업을 비롯한 모든 관련 활동주체들이 각 기관의 SDGs 이행 관련 활동 사항들을 동 온라인 플랫폼에 직접 게시 및 공유할 수 있도록 하고 있다. 이를 통해 각 기관이 운영하는 프로젝트의 목적 및 내용, 파트너십 현황, SDGs 기여도 등에 대해 누구나 열람가능토록 함으로써 국내에서 이행되는 SDGs 달성 관련 다양한 프로젝트 및 활동에 대한 정보 공유가 가능토록 하고 있다. 아울러 동 플랫폼에서는 SDGs 가이드라인, SDGs 목표별 구체적인 자료, 협업할 수 있는 다양한 주체 등의 정보를 제공하는 역할을 함으로써 다양한 주체들의 활동 정보 공유를 위한 허브로서 효과적으로 기능하고 있다.¹⁷⁾

3) 이행 주체: 부처간위원회(Inter-Departmental Committee, IDC)

상기 서술처럼 호주 정부는 SDGs 이행의 기여 및 추적에 있어 범정부적 접근을 취하기에

다양한 부처가 협업하는 부처간위원회를 수립하였다. 공동의장을 맡은 외교통상부와 총리내각부는 본 위원회에 참여할 부처와 위원회 집결 날짜를 결정하는 권한이 있으며, 현재 위원회의 참여 부처는 아래의 <그림 4>와 같다.

<그림 4> 호주 SDGs 목표별 경향 일람표 (2018)



출처: Sachs et al. (2018)

SDGs가 채택된 후 형성된 부처간위원회는 국내외적으로 SDGs의 이행에 최고의 효과를 창출하기 위한 부서 간 조정을 위해 출범하였다. 해당 위원회를 통해 호주 정부는 SDGs의 국내 이행 상황에 대한 모니터링을 용이하게 할 국내이해관계자와의 협업을 이뤄내고 있다. 또한 동 위원회는 VNR 작성에 참여하였으며, 각 목표별 내용은 목표별로 전문성을 지닌 유관 부서가 주도하여 보고서를 작성하였다(Australian Government, 2018).

아울러 호주 정부는 SDGs를 각 목표별로 담당 부처와 지원 부처를 지정하여 그 책임을 관계 부서에 위임하도록 하기 위해 ‘SDGs Lead Agencies’를 별도로 구성 및 운영하고 있다. 교육부를 제외하면 모든 목표가 세부 지원 부처를 지니고 있으며, 그 중 환경에너지부가 SDG 7, 12, 13, 14, 15 등 총 5개 목표를 담당함으로써 가장 많은 SDGs 목표 이행에 관여하고 있다.

또한 호주 정부는 SDGs 각 세부지표의 데이터 관리 또한 각 부처별로 지정하여 관리하고 있으며 총 232개 세부지표 중 총 8개 세부지표를 제외한 나머지 224개 지표에 대해 목표별로 담당 부처를 지정하고 있다. 아울러 SDGs 목표 중 가장 많은 부처가 관여하고 있는 목표는

15) 온라인 플랫폼 상의 지표별 분류 기준은 다음과 같다. △ 보고 가능(Reported online): 국제적으로 합의된 방법론을 따라 호주 정부의 데이터가 온라인 플랫폼에 보고됨. △ 향후 보고 가능(Exploring data sources): 잠정적 데이터 자료가 분석 중에 있는 상태. 본 분류에 해당하는 데이터는 향후 온라인 플랫폼에 포함될 수 있음. △보고 보류(Not reported): 지표가 호주 문맥에 해당되지 않거나 SDGs 지표에 맞는 호주 정부 데이터 자료가 존재하지 않음. △보고불가(Not applicable): 국제적으로 합의된 방법론이 SDGs 지표에 대해 설정되지 않음. (출처: 호주 SDGs 데이터 웹사이트 (<https://www.sdgdata.gov.au/reporting-status>))

16) 자세한 사항은 다음에서 확인 가능하다: SDGs 이행 보고 플랫폼 (www.sdgdata.gov.au/) (접속일:2018.11.20)

17) 자세한 사항은 다음에서 확인 가능하다. <https://sdgs.org.au/about-us/resources/> (접속일:2018.11.20)

SDG9(산업, 혁신, 인프라)로서, 인프라지역개발도시부, 재무부, 고용·중소기업부, 산업혁신 과학부, 환경에너지부, 외교통상부, 통신예술부 등 총 7개 부처가 동 목표의 세부지표 데이터 관리를 담당하고 있다.¹⁸⁾

4. 호주 외교통상부(DFAT)의 SDGs 달성을 위한 노력

1) DFAT의 SDGs 이행 방향 및 전략

호주는 1995년 해외원조 전담기구로 호주 국제개발기구(The Australian Agency for International Development, AusAid)를 설립하였으나 2013년 외교통상부(Department of Foreign Affairs and Trade, 이하 DFAT) 산하로 원조 프로그램이 통합되었다. DFAT은 호주 총 ODA 중 약 94%를 집행하고 있으며 DFAT으로의 원조 프로그램 통합으로 인해 OECD DAC 동료평가에서 원조의 정책일관성(aid policy coherence)이 제고되었다는 평가를 받은 바 있다(홍은경, 2018).

상기 서술된 바와 같이 호주는 SDGs 이행에 있어 범정부 및 다중이해관계자가 참여하는 범 호주적인 접근을 취함으로써 SDGs 이행에 대한 DFAT 차원의 포괄적인 정책 및 전략은 지니지 않고 있다. 이에 호주 정부는 그간 정부가 시행해온 다양한 기존의 SDGs 이행 관련 노력 및 전략들과 SDGs의 목표들을 적절히 매핑(mapping)하여 이전부터 호주정부는 SDGs 이행을 위해 제도적, 이행적 차원에서 노력해오고 있었음을 피력하는데 주안점을 두고 있다. 또한 2018년 발표된 VNR에서 호주정부는 ‘SDGs와 관련된 주요 국내 정책 및 약속(Key National Policies and Commitments Relevant to the SDGs)’이라는 이름으로 아래의 <표 5>와 같이 DFAT이 SDGs 각 목표별로 기존에 운영해오고 있는 전략 및 프레임워크를 제시하였다(Australian Government, 2018).

18) 상세사항은 [부록2]에서 확인가능하다.

<표 5> SDGs 목표별 DFAT 전략 및 프레임워크

SDG 목표	DFAT 전략 및 프레임워크
1 (6개)	■ 호주원조: 번영의 촉진, 빈곤의 감소, 안정의 제고(Australian Aid: promoting prosperity, reducing poverty, enhancing stability) ■ 모두를 위한 개발 2015-2020: 호주 원조 프로그램의 장애포용적 개발을 위한 전략 (Development for All 2015-2020: Strategy for strengthening disability-inclusive development in Australia's aid program) ■ 취약국 및 분쟁피해지역에의 개발 프레임워크 (Framework for working in fragile and conflict-affected states) ■ DFAT 원주민 전략 2015-2019(DFAT Indigenous People's Strategy 2015-2019) ■ 성평등과 여성 임파워먼트 전략 (Gender equality and women's empowerment strategy) ■ 사회보호에 대한 호주 원조 투자 전략(Strategy for Australia's aid investments in social protection)
2 (2개)	■ 농업, 수산업, 수자원에 대한 호주 원조 투자 전략 (Strategy for Australia's aid investments in agriculture, fisheries and water) ■ 국제농업연구호주센터 10개년 전략 2018-2027(Australian Centre for International Agricultural Research, 10 Year Strategy 2018-2027)
3 (3개)	■ 호주 스포츠 외교 전략 2015-2018 (Australian Sports Diplomacy Strategy 2015-2018) ■ 개발을 위한 건강 전략 2015-2020(Health for Development Strategy 2015-2020) ■ 인도태평양지역 건강안보 이니셔티브 (Health Security Initiative for the Indo-Pacific)
4 (2개)	■ 교육분야 호주 원조 투자 전략: 2015-2020(Strategy for Australia's aid investments in education: 2015-2020) ■ 국제개발프로그램을 위한 호주 봉사단(Australia Volunteers for International Development Program)
5 (2개)	■ 성평등과 여성 임파워먼트 전략 (Gender equality and women's empowerment strategy) ■ 여성 리더십 전략(Women in Leadership Strategy)
6 (3개)	■ 무역 투자를 위한 호주 원조 전략(Strategy for Australia's Aid for Trade Investments) ■ 노동 이동 지원 프로그램 (Labour Mobility Assistance Program) ■ 호주 원주민 해외 사업 경제 이익 증진: 현장(Promoting the Economic Interests of Indigenous Australian Businesses Overseas: A Charter)
9 (1개)	■ 경제 인프라 투자 전략(Strategy for Investments in Economic Infrastructure)
10 (1개)	■ DFAT 원주민 전략 2015-2019(DFAT Indigenous People's Strategy 2015-2019)
16 (3개)	■ 호주 국제 사이버 업무 전략(Australia's international cyber engagement strategy) ■ 폭력적 극단주의에 대한 개발 접근법 : 정책 프레임 워크 및 가이드라인(Development Approaches to Countering Violent Extremism: Policy Framework and Guidance Note) ■ 효율적인 거버넌스 전략 (Effective Governance Strategy)

17 (2개)	■ 원조 프로그램을 통한 조세정책 및 행정 지원 프레임워크 (Framework for supporting tax policy and administration through the aid program) ■ 민간부문개발을 위한 호주 원조 투자 전략 (Strategy for Australia's aid investments in private sector development)
------------	--

출처: Australian Government (2018)

DFAT은 총 17개 SDGs 목표 중 SDG7, 8, 11, 12, 13, 14, 15 등 6개 목표를 제외한 나머지 11개 목표에 대해 총 25개의 세부 전략 및 프레임워크를 구축하고 있다. 이 외에도 호주 정부 차원에서 범부처적으로 운영하고 있는 목표별 정책 및 전략, 프레임워크 또한 존재하나, 호주정부의 ODA 지원 기관인 DFAT 만의 자체적인 SDGs 이행 관련 전략 및 프레임워크가 구축되어 있다는 점은 의의가 있다고 할 수 있다.

2) DFAT 원조 프로그램과 SDGs와의 성과 매칭

DFAT은 원조 사업 운영을 위해 보건(health), 교육(education), 거버넌스(governance), 인프라(infrastructure), 농수산(agriculture, fisheries and water), 성평등과 여성 역량강화(gender equality and women's empowerment) 등 여섯가지 중점 분야를 설정하고 있다 (DFAT, 2017).

이러한 여섯가지 원조 중점분야에 대해 DFAT은 2017-2018 연간보고서(annual report)에서 아래 <표 6>과 같이 SDGs 각 목표와 연계하여 어떠한 이행 성과를 달성해왔는지에 대해 밝히고 있다.

<표 6> DFAT SDGs 중점분야별 성과

SDG 목표	DFAT 성과
SDG3 (보건)	■ DFAT은 2017-18년 동안 약 4억 6,100만 달러를 제공하여 파트너 국가들의 건강 필요에 부응하고 지역 보건 안보 강화를 지원 ■ 30개의 의료 팀을 지원하여 11개 태평양 국가를 방문하여 2,543건의 의료 상담과 594건의 수술 실시 ■ DFAT의 지원으로 캄보디아의 건강 공평 기금 (Health Equity Fund) 시스템의 기능을 향상 시키고, 이를 정부 내 시스템으로 포함될 수 있도록 지원함. 캄보디아 극빈층의 건강증진을 목적으로 하는 동 기금을 통해 2015년 기준 34만 건이 증가하여 2017년에는 264만 건의 보건 의료 서비스가 제공됨 ■ 파푸아 뉴기니의 18개 주에 200 명의 보건 인력, 과학자 및 연구원에 대한 기술과 지식 향상을 지원하고, 말라리아 퇴치를 위한 실험실 시스템, 진단 및 치료역량을 강화 시키는 데에 기여함 ■ 2017년 10 월 DFAT 장관은 3억 달러 규모의 지역보건안보 이니셔티브 (Regional Health Security Initiative)를 착수함. 동 이니셔티브의 일환으로 인도-태평양 보건안전센터가 설립 됨. 이는 연구 지원, 파트너십 강화, 전염병 예방 및 조기 발견 역량 강화, 질병 시의 신속 하고 효과적인 대응 지원을 위한 지역 보건 시스템의 역량 향상에 기여함
SDG4 (교육)	■ DFAT은 2017-18년 간 약 6억 5,420만 달러를 제공함으로써 장학금을 포함한 평등하고 수준 높은 교육에 대한 접근성을 개선을 지원 ■ 키리바시 공과 대학(Kiribati Institute of Technology)에 투자함으로써 학생들이 호주의 새로운 태평양노동계획(Pacific Labor Scheme) 하에서의 기회를 활용할 수 있도록 보다 유능 하고 자격을 갖춘 노동력 구축을 지원 ■ 교육을 위한 글로벌 파트너십(Global Partnership of Education)에서 호주의 회원(Board)으로써의 역할을 통해 65개 개발도상국의 교육을 위한 추가 투자로 활용되는 승수 기금 (Multiplier Fund) 설립을 지원함. 본 기금이 공개 된 지 6개월 만에 교육을 위한 추가 3억 2500만 달러의 자금이 확보됨
SDG9 (산업/혁신/인프라)	■ DFAT은 2017-18년 간 투자 환경을 개선하고 민간 부문의 자금 조달을 위해 약 5억 9,310만 달러를 인프라 부분에 투자함 ■ 민간인프라 개발그룹(Private Infrastructure Development Group)에서의 회원자격을 통해 호주의 전문 지식을 활용하여 인도 북부의 수력 발전을 지원
SDG 2 (기아해소) & SDG 6 (물과 위생)	■ DFAT은 약 2억 4,830만 달러를 지원함으로써 시장 강화, 생산성 향상, 자원의 지속 가능한 이용을 촉진하여 SDG 2와 6(농업, 수산업 및 수자원)에 기여함 ■ 피지의 농산물 저장창고, 묘목을 위한 홍수 및 사이클론 방지 보호처에 투자한 이니셔티브를 통해 농민들이 피해를 입은 작물을 옮겨 심고, 더 빨리 생산에 재착수 할 수 있도록 지원함

SDG5 (성평등)	■ DFAT은 원조 프로그램을 통해 양성 평등과 여성 역량강화 촉진에 13억 달러를 지원함 ■ 성평등과 여성 역량강화를 위한 호주-인도네시아 파트너십(MAMPU 프로그램)을 통해 지역사회 네트워크가 구축되고, 50,000 명이 넘는 여성들이 목소리를 내는 성과를 보임. 동 네트워크는 여성에게 혜택을 주는 정부 결정에 중추적 인 역할을 함. MAMPU 프로그램의 지역 파트너는 300만 명의 여성과 소녀들이 살고 있는 인도네시아 전역 약 1,000개의 마을에서 전국 및 지방 수준으로 여성 문제를 지지함. DFAT의 지원을 통해, 이 여성들은 필수 정부 서비스에 대한 접근을 확보했을 뿐 아니라 스스로 변화를 이뤄내는 주체로서 권한을 부여받음 ■ 2017-18년간 5,500만 달러를 지원한 DFAT의 성평등기금은 다음의 성과를 이뤄냄: △의사 결정, 리더십 및 평화 구축에 여성의 목소리를 높임; △여성의 경제적 권한 부여 촉진; △여성과 소녀에 대한 폭력 철폐 ■ 동 기금은 또한 태평양 “개발을 형성하는 태평양 여성(Pacific Women Shaping Pacific Development)” 프로그램에도 기여하는 역할을 함. 2017-2018년 해당 프로그램의 4,090만 달러 중 1,650만 달러가 동 기금의 재원으로 할당되었으며, 이는 태평양지역 여성의 지역사회, 주 및 전국 수준 리더십 역할을 지원함. 여기에는 유엔우먼의 “시장 변화 프로젝트(Markets for Change project)”에 대한 지원이 한 예로서, 피지, 솔로몬 군도 및 바누아투의 시장 공급 업체 협회에 400명이 넘는 여성이 가입하여 협상력을 높이고 시장 관리 및 안전에 영향을 미칠 수 있도록 지원함
SDG16 (거버넌스)	■ DFAT은 태평양 지역의 거버넌스 개선을 위해 2017-18년간 약 6억 8,290만 달러를 투자함 ■ 인도네시아에 비즈니스 규제와 관행 개선 지원을 통해 민간 부문의 성장을 촉진하는데 기여함. 해당 지원을 통해 인도네시아의 비즈니스 환경이 개선되어 세계은행의 2017년 사업 용이성 순위(Ease of Doing Business rankings)에서 19단계 상승하는 성과를 도출

출처: DFAT (2017)

3) SDGs 이행을 위한 DFAT의 시민사회 및 학계와의 협력

시민사회와의 협력 프레임워크

DFAT은 효과적인 원조사업 운영을 통한 SDGs 달성을 위해 시민사회와 긴밀히 협력하고 있다. 특히 DFAT의 시민사회와의 효과적인 협력방안을 소개하기 위해 2015년 발표한 정책문서인 “DFAT의 효율적인 개발 파트너로서 NGOs (DFAT and NGOs: Effective Development Partners)”에서는 DFAT이 SDGs 이행에 있어 시민사회를 포함한 다양한 이해관계자와의 협력 방식을 취하는 것이 중요함을 강조하고 있다.

본 정책문서에서 DFAT은 더욱 복잡해져가는 개발 과제들을 해결하기 위해선 정부, 민간부

문, 시민사회의 협력이 요구된다는 언급과 함께 2030 아젠다가 강조하는 지식, 전문성 및 재원조달 모두가 SDGs 달성을 위해 연결되어야 할 것을 강조하고 있다. 또한 본 프레임워크가 설정한 DFAT의 NGO 협력 체계는 하단의 <표 7>의 여섯 가지 중점원칙(core principles)을 기반으로 하며, 해당 원리들은 DFAT이 프로그램 기획 및 운영, 지식 공유 및 정책 자문 등을 비롯한 모든 원조활동에 있어 NGO와의 협력을 반드시 준수해야할 기본원칙으로 고려되고 있다.¹⁹⁾

<표 7> DFAT의 시민사회와의 협력 프레임워크

NGO 협력시 중점 원칙	내용
열린 커뮤니케이션 (Open communication and dialogue)	■ 가장 소외된 지역사회의 관점과 필요를 대표해줄 수 있는 NGO의 역할을 인정하여 NGO 단체와의 건설적인 대화를 통해 DFAT 원조 프로그램의 목적 달성에 기여
공유 목표 (Shared objectives)	■ DFAT의 목표와 부합하는 선에서 NGO 단체와 협력 ■ NGO 개별 단체의 독립적인 목표는 존중하되, DFAT과의 협력 시에는 공동의 목표를 그 기반으로 운영
효율적인 파트너십 (Effective Partnerships)	■ 호주 NGO 협력 프로그램(Australian NGO Cooperation Program, ANCP)에 의해 공인된 기관 내부 정책 및 체계를 지니고, 양질의 개발 성과를 보인 NGO 기관들과의 협력을 기본으로 운영
재원 마련의 효과성과 다양성 (Effectiveness and diversity of funding arrangements)	■ 호주 정부의 개발 성과 측정 프레임워크인 “성과 중심 프레임워크: 호주 원조의 책무성과 효과성 향상(Making Performance Count: enhancing the accountability and effectiveness of Australian aid)”에 따라 성과와 재원의 연계성이 가장 효과적인 NGO를 파트너로 선정
결과에 대한 책무성 (Accountability for results)	■ 개발협력의 결과물 및 투명성 입증은 호주 국민에 대한 DFAT의 주요한 책임이므로 개발활동에 따른 변화를 추적할 수 있고 성과 및 영향을 측정할 수 있는 NGO 단체와 협력
현지 시스템의 강화와 지속가능성의 보장 (Strengthening local systems and ensuring sustainability)	■ 현지 파트너들과의 깊은 관계를 맺고 있거나, 현지 파트너의 역량을 구축시켜 자립과 주인의식을 고취시킬 능력을 지닌 NGO 단체와 협력

출처: DFAT (2015)

19) 자세한 내용은 DFAT 홈페이지 내 SDGs 이행 노력 부문에서 확인가능하다.(<https://dfat.gov.au/aid/topics/development-issues/2030-agenda/Pages/engaging-civil-society-and-universities.aspx>) (접속일: 2018.11.20.)

이에 DFAT은 호주 개발NGOs 협의체인 ‘호주국제개발의회(Australian Council for International Development, 이하 ACFID)’와 업무협약을 체결하고 NGOs와의 긴밀한 협력 관계를 유지해나가고 있다. 호주 정부는 DFAT이 출범하기 이전인 1970년대부터 ACFID에 자금지원을 시작하여 지속적인 협력관계를 구축해오고 있었으며 이를 바탕으로 2009년에 공식적으로 업무협약을 체결하였다. 특히 DFAT-ACFID 업무협약 상 2030 아젠다 이행을 두 기관간 파트너십 구축의 우선과제로 설정함으로써 SDG17에서 강조하고 있는 다양한 개발 주체들의 참여와 포용적 파트너십 구축 및 활용에 있어 호주정부의 강력한 의지를 확인할 수 있다는 점에서 유의미하다고 할 수 있다(DFAT · ACFID, 2016).

학계와의 협력

호주 개발영향연구 네트워크(Research for Development Impact Network, 이하 RDI Network)는 ACFID와 호주 대학들간의 협업 네트워크로서, 양질의 국제개발 연구를 통해 효율적인 정책 형성 및 실무 적용의 근거를 제공하고 있다. 2006년 ACFID 주도의 호주 멜버른 중심의 대학 및 유관기관들과의 간담회를 시작으로 형성된 본 네트워크 협력체는 2009년 “ACFID Linkages Network”라는 이름으로 공식적으로 설립되었다. 동 기관은 DFAT으로부터 3개년 프로그램 무상재정지원(grant funding)을 받아 2012년 “ACFID University Network”로 그 명칭을 변경하게 되었으며, 2015년 다시 2차 3개년 프로그램 무상재정지원을 받음으로써 동 협의체의 규모를 확장하고 현재의 RDI Network를 출범시켰다.²⁰⁾

DFAT은 지난 10여년간의 호주 학계에 대한 국제개발 연구지원에 이어 최근 “범분야 연계성 및 근거기반 정책과 이행(Improving Cross-sector Engagement and Evidence Based Policy and Practice)”라는 3개년 지원 프로그램을 통해 RDI Network와 협력을 지속해나감으로써 NGOs 뿐만 아니라 학계와의 협력 또한 안정적으로 강화해나가고 있다. 동 협력프로그램은 단순히 개별 프로젝트의 성격이 아니라 포럼, 워크숍, 컨퍼런스 개최 등을 통한 네트워크 형성 및 DFAT 및 유관기관들과의 정책협의 등을 종합적으로 실시하는 프로그램으로서 개발 연구와 정책마련간의 실질적인 연계를 강화해나가는 기반으로 활용되고 있다(RDI Network, 2016).

20) 자세한 사항은 RDI Network 홈페이지에서 확인 가능하다. (<https://rdinetwork.org.au/about-us/our-history/>) (접속일: 2018.11.20)

5. 결론 및 시사점

호주 정부의 SDGs 이행 현황을 소개한 VNR 보고서 내용에서 확인되는 바와 같이, 호주정부의 SDGs 이행에 있어 가장 주목할만한 부분은 크게 ‘범호주적(Whole of Australia)’차원에서 정부부처, 학계, 시민사회, 민간기업 등 다양한 주체들을 중심으로 한 ‘참여형 SDGs 이행’ 기반을 효과적으로 마련하였다는 점과 ‘Lead agencies’중심의 각 목표별 담당 부처를 지정함으로써 범부처차원에서 호주정부의 SDGs 이행 현황 공개 및 보고를 보다 효과적으로 하고 있으며, 호주 개발원조를 담당하고 있는 DFAT 또한 별도의 SDGs 이행을 위한 종합 정책 및 전략 등을 수립하기 보다는 정부가 운영해온 기존 관련 전략 및 프레임워크들을 활용하고 있다는 점이다.

좀더 세부적으로 살펴보면 먼저 첫 번째 범호주적 차원의 참여형 SDGs 이행 기반 마련 및 운영을 위해 호주정부는 정부부처 뿐만 아니라 학계, 시민사회, 민간기업 등 다양한 활동주체들과의 협력 체계 및 온라인 플랫폼 공유 체계를 구축함으로써 스스로의 활동 사항을 자유롭게 공유하고 논의할 수 있는 기반을 마련해놓고 있다. 특히 주목할 점은 이러한 온라인 플랫폼의 경우 정부주도 또는 정부의 지원을 통해 이루어지기 때문에 다양한 주체들의 SDGs 이행 정보들을 중앙관리 방식을 통해 한데 취합할 수 있다는 점이다. 한국의 경우 개별 프로그램 단위로는 온라인 플랫폼이 활성화 되어 있으나, SDGs가 지향하는 포용적 파트너십과 다양성을 실현하기 위해서는 이러한 다양한 주체들의 활동 사항을 한데 모을 수 있는 온라인 플랫폼 체계를 구축하는 것 또한 필요할 것으로 보인다.

아울러 한국의 경우 국무조정실이 유무상 ODA운영을 총괄하는 컨트롤타워로서 역할하고 기재부와 외교부 산하로 ODA 유무상을 시행하는 원조집행기관으로서 한국수출입은행 대외경제협력기금(Economic Development Cooperation Fund, 이하 EDCF)과 한국국제협력단(Korea International Cooperation Agency, 이하 KOICA)이 운영되는 구조체계를 가지고 있으나 실제 기타 정부부처에서도 ODA사업이 활발하게 이루어지고 있다. 이에 원조집행기관으로서 EDCF, KOICA 뿐만 아니라 각 정부부처는 SDGs 이행을 위한 기관차원의 이행 전략을 별도로 수립하여 이행하고 있다. 하지만 호주의 경우 각 호주 개발원조를 담당하는 DFAT을 비롯해 각 부처에서는 SDGs 이행을 위한 별도 전략 및 정책을 수립하기 보다는 범호주적 차원에서 정부가 기존에 수립한 다양한 정책 및 전략을 준용하여 각 목표별 이행에 활용하고 있다. 이는 우선적으로 DFAT을 비롯해 각 정부부처들이 정부의 범호주적 SDGs 이행방향에 동참하기 위한 의지의 결과로 보이며, 더불어 범정부차원에서의 SDGs 이행을 위한 목표별 역

할 분담이 명확히 구분되어 있기 때문에 가능한 것이라 할 수 있다. 특히 SDGs의 경우 국내 이행의무가 개도국 뿐만 아니라 선진국 모두에게 해당된다는 점에서 한국 또한 다양한 과제를 다루고 있는 SDGs를 효과적으로 달성하기 위해서는 전부처 차원에서 협력 및 통합된 접근을 통해 목표별 담당부처 선정과 관련 데이터 관리가 체계적으로 이루어질 수 있도록 해야한다. 특히 부처별 기관별 SDGs 이행 현황을 취합한 결과가 결국 한국의 SDGs 이행 현황이 되고 이를 위해서는 합의된 하나의 방법론 및 기준을 가지고 SDGs 데이터가 각 부처별로 효과적으로 관리될 수 있도록 하는 것이 관건이다. 더욱이 동 이슈는 국내 원조정합성 뿐만 아니라 원조투명성 이슈와도 연결된다는 점에서 중요하다고 할 수 있다. 따라서 한국 또한 SDGs 이행에 대한 각 부처별 이행 및 관리 범위가 명확히 구분되어 관리될 필요가 있으며, 각 집행기관별 SDGs 이행 기조 및 노력이 범정부차원에서의 SDGs 이행 방향 및 기조와 일관되게 기획 및 관리될 수 있도록 하는 것이 중요하다고 할 수 있다.

아울러 이러한 전부처 차원의 체계적·통합적 노력과 함께 호주의 경우와 같이 SDGs 이행을 위해 새로운 정책을 고안해내기 보다는 기존에 정부가 이행해오고 있던 관련 정책 및 전략 등을 체계적으로 재정비하여 하나의 전략에 대해서도 복수의 부처가 함께 SDGs 이행을 위해 활용할 수 있도록 해나가는 작업 또한 중요하다고 할 수 있다. MDGs 대비 SDGs에서는 개발 목표 달성을 위해 이행해야할 세부지표의 개수 자체가 매우 상당하다는 점에서 국내 이행을 위한 정책 및 전략 또한 기관마다 새롭게 신설하여 이행해야할 전략의 개수를 계속 늘려가기 보다는 기존의 전략들을 재정리하고 통합해나가는 것이 필요하다. 이렇게 할 때만이 SDGs 이행을 위해 어떠한 국내 정책 및 전략들이 존재하고, 각 부처는 어떠한 정책 및 전략을 준용하여 이행해나가야할지에 대한 가시성 자체가 높아질 수 있으며 이를 통해 각 부처의 SDGs 이행 현황 관리 및 정책일관성 또한 제고해 나갈 수 있게 될 것이다.

참고문헌

- 홍은경. 2018. “국가별 SDGs 이행전략 및 프로그램: 스웨덴.”『개발과 이슈』제 41호. 성남: 한국국제협력단.
- 홍은경 외. 2018. 『2018 주요 공여국의 원조 현황 및 실시체계』. 성남: 한국국제협력단.
- Australian Government. 2018. “Report on the implementation of the Sustainable Development Goals.” Canberra: Australian Government.
- Commonwealth of Australia. 2017. “Foreign Policy White Paper.” Canberra: Australian Government.
- _____. 2015. “DFAT and NGOs: Effective Development Partners.” Canberra: Department of Foreign Affairs and Trade.
- _____. 2016. “Annual Report 2015–16.” Canberra: Department of Foreign Affairs and Trade.
- DFAT. 2018. “Annual Report 2017–18.” Canberra: Department of Foreign Affairs and Trade.
- OECD. 2018. “OECD Development Co-operation Peer Reviews: Australia 2018.” Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development.
- DFAT·ACFID. 2016. “Partnership Memorandum of Understanding between the Department of Foreign Affairs and Trade(DFAT) and the Australian Council for International Development (ACFID)” signed in October, 2016.
- RDI Network. 2016. “RDI Network Annual Snapshot.” Deakin: Research for Development Network.
- Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Durand-Delacre, D. and Teksoz, K. 2016. “SDG Index and Dashboards-Global Report.” New York: Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network.

_____. 2017. “SDG Index and Dashboards Report 2017.” New York: Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network.

Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Lafortune, G., Fuller, G. 2018. “SDG Index and Dashboards Report 2018.” New York: Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network.

UNSD. 2018.05. “Tier Classification for Global SDG Indicators.” New York: United Nations Statistics Division.

Wiebe, K. “Australia’s SDG Portal Targets Transformative Change” posted on 06 September, 2018, available at <http://sdg.iisd.org/news/australias-sdg-portal-targets-transformative-change/> (접속일: 2018.11.20.).

ACFID: <https://acfid.asn.au> (접속일: 2018.11.20.).

SDGs 고위급정치포럼(HLPF): <https://sustainabledevelopment.un.org/hlpf> (접속일: 2018.11.20.).

SDG Index & Dashboards: <http://www.sdgindex.org> (접속일: 2018.11.20.).

호주 외교통상부(DFAT): <https://dfat.gov.au> (접속일: 2018.11.20.).

호주 SDGs 보고 온라인플랫폼: <https://www.sdgdata.gov.au/> (접속일: 2018. 11.20.).

호주 SDG Transforming Australia Project: <https://www.sdgtransformingaustralia.com/> (접속일: 2018.11.20.).

호주 SDGs 플랫폼: <https://sdgs.org.au/> (접속일: 2018.11.20.).

[부록 1] 호주의 SDGs 지표별 달성성과 및 동향

지표 (단위)	값	평가	동향
SDG 1 빈곤퇴치			
전체인구에서 하루 \$1.90 아래에 있는 인구비율(%)	0.1	녹색	달성유지
2030년 예상되는 전체인구에서 하루 \$1.90 아래에 있는 인구비율(%)	0.1	녹색	-
중위소득 50% 미만인 계층이 전체 인구에서 차지하는 비율(%)	12.8	주황색	궤도에 오름
SDG 2 (기아해소/ 식량안보)			
영양부족률 (%)	2.5	녹색	-
5세 이하 발육부진율 (%)	1.8	녹색	달성유지
5세 이하 영양실조율 (%)	0	녹색	달성유지
성인 비만율 (%)	29	빨강색	감소
곡물 산출량(Cereal yield) (t/ha)	2.1	노란색	궤도에 오름
지속가능한 질소관리지수 (0-1)	0.8	빨강색	-
SDG 3 (보건증진)			
산모 사망률 (10만명당)	6	녹색	달성유지
신생아 사망률 (천명당)	2.2	녹색	달성유지
5세 미만 사망률 (천명당)	3.7	녹색	달성유지
결핵 발병률 (10만명당)	6.1	녹색	달성유지
HIV 유병률 (천명당)	0.1	녹색	달성유지
30-70세 사이의 연령 표준화된 심혈관 질환, 암, 당뇨병 및 만성 호흡기 질환으로 인한 연령 표준화 된 사망률 (10만명당)	8.9	녹색	달성유지
가정용 대기 오염 및 대기 오염으로 인한 연령 표준화 사망률 (10만명당)	0.2	녹색	-
교통사고 사망률 (10만명당)	5.4	녹색	달성유지
출산시 건강기대수명 (년)	82.8	녹색	달성유지
청소년 출산율 (15-19세 사이의 여성청소년 1000명당)	13.3	녹색	달성유지
숙련된 의료 전문인이 참석한 출산율	99.3	녹색	-
WHO 권고 2개의 백신을 맞은 영아의 생존률 (%)	94	녹색	달성유지
보편적 건강보장 추적 지표 (Universal Health Coverage Tracer Index) (0-100)	82.2	녹색	달성유지
주관적 웰빙 (0-10)	7.3	녹색	달성유지
출산시 기대수명 지역간 격차 (년)	6.3	주황색	-
자기보고 건강상태 소득간 격차	8.3	녹색	-

(Gap in self-reported health by income) (0-100)			
흡연율 (Daily smokers) (% , 15세 이상)	12.4	녹색	달성유지
SDG 4 (교육보장/평생학습)			
순(net) 초등학교 등록률 (%)	94.7	노랑색	적절히 증가
학교교육 평균년수(Mean years of schooling)	13.2	녹색	달성유지
15-24세의 남녀 식자율 (%)	n/a	-	-
25-64세 사이 고등교육 인구 (%)	43.7	녹색	달성유지
PISA 성적 (0-600)	502.3	녹색	-
학생들의 사회경제적 지위에 따른 과학 학업성취의 차이(Variation in science performance explained by students' socio-economic status) (%)	11.7	노랑색	-
과학에서 레벨2 이하의 학업성취를 보이는 학생비율(Students performing below level 2 in science) (%)	17.6	노랑색	감소
회복력 있는 학생 (Resilient students) (%)	32.9	노랑색	-
SDG 5 (성 평등)			
피임도구수요 불충족률 (기혼 혹은 동거 중인 15-49세 사이 여성 비율) (Unmet demand for contraceptive)(%)	14	녹색	달성유지
25세 이상 여성의 남성대비 평균 교육 년 수 비율 (Female to male mean years of schooling, population age 25+) (%)	103.1	녹색	-
여성 노동 참가율 (Female to male labor force participation) (%)	840	녹색	달성유지
의회 내 여성 의원 비중 (%)	28.7	주황색	적절히 증가
성별 임금 격차 (% , 남성평균임금 대비)	14.3	주황색	감소
SDG 6 (물과 위생)			
고소득국: 안전하게 관리되는 수도 서비스를 이용하는 인구 (%)	n/a	-	-
그 외 국가: 최소 기본적인 수도 서비스를 이용하는 인구 (%)	n/a	-	-
고소득국: 안전하게 관리되는 위생 서비스를 이용하는 인구 (%)	74.2	주황색	적절히 증가
그 외 국가: 최소 기본적인 위생 서비스를 이용하는 인구 (%)	n/a	-	-
총 재생가능수자원 중 담수 취수율(Freshwater withdrawal as % total renewable water resrouces)	5.3	녹색	-
수입 지하수 감소 (m³/년/인당) (Imported groundwater depletion) (m³/year/capita)	4.4	녹색	-
SDG 7 (에너지)			
전기 접근성 (전체 인구 중 %)	100	녹색	달성유지

요리를 위한 깨끗한 연료와 기술 접근성(Access to clean fuels & technology for cooking) (전체 인구 중 %)	100	녹색	달성유지
연료 및 전기로부터 이산화탄소 배출량 (MICO ₂ /TWh)	1.6	빨강색	적절히 증가
총에너지소비 중 재생에너지 비중 (%)	9.2	빨강색	적절히 증가
SDG 8 (경제성장/적정한 일자리)			
조정된 성장률 (adjusted growth rate) (%)	-1.3	노랑색	-
노예 지수 (0-100)	100	녹색	-
은행, 여타 금융 기관, 또는 모바일 금융 서비스에 계좌를 보유한 성인(15세 이상) 비율	99.5	녹색	달성유지
인구 대비 고용율 (%)	73	녹색	달성유지
니트 (Neither Employed nor in Education or Training) 청년 (%)	11.4	노랑색	감소
SDG 9 (산업/혁신/인프라)			
인터넷 사용율 (%)	88.2	녹색	궤도에 오름
이동 브로드밴드 구독율 (100명당)	130.7	녹색	궤도에 오름
전반적인 인프라의 질 (1~7)	4.7	녹색	달성유지
로지스틱스 성과 지표(Logistics Performance Index) (1~5)	3.8	녹색	-
Times지 고등교육대학순위, 상위 3개 대학의 평균 점수 (0-100)	72.3	녹색	-
과학 및 기술 저널에 등재된 논문 수 (인당)	2.1	녹색	-
R&D 지출 (GDP 대비 %)	2.2	녹색	-
R&D 연구인력 (고용인구 천명당)	9	녹색	-
국가별 삼국특허 등록건 (100만인구당) (Triadic patent families filed)	13.8	주황색	감소
소득별 인터넷 접근성 격차 (%)	57	빨강색	-
과학 및 엔지니어링 분야 여성 비율 (%)	27.6	주황색	-
SDG 10 (불평등해소)			
상위소득에 맞게 조정된 지니 계수 (0-100) (Gini Coefficient adjusted for top income)	35.7	주황색	-
팔마 율(Palma ratio)	1.3	빨강색	감소
노인 빈곤율 (%)	25.7	빨강색	-
SDG 11 (지속가능한 도시 및 지역사회)			
도시 지역 2.5마크론 이하 직경의 미세먼지 연간 평균 농도 (Annual mean concentration of particulate matter of less than 2.5 microns of diameter (PM2.5) in urban areas (µg/m³)	5.9	녹색	달성유지

상수도율 (improved water source, piped) (%)	92.4	노랑색	적절히 증가
대중교통 만족도 (%)	59	노랑색	정체
집세 과중부담율(Rent overburden rate) (%)	10	노랑색	—
SDG 12 (지속가능한 소비/생산)			
전자 폐기물 (kg/capita)	20	빨강색	—
폐수 처리 (Anthropogenic wastewater that receives treatment) (%)	95	녹색	—
생산 기반 SO ₂ 배출 (kg/capita)	65.4	빨강색	—
순 수입 SO ₂ 배출 (kg/capita)	-16.8	녹색	—
반응성 질소 생성 발자국 (kg/capita)	86.5	빨강색	—
수입된 반응성 질소 순배출 (kg/capita)	-534.3	녹색	—
재활용되지 않는 도시 고형폐기물 (MSW in kg/명/년x재활용율)	1.3	주황색	—
SDG 13 (기후변화 대응)			
에너지 기인 이산화탄소 배출 (tCO ₂ /capita)	15.4	빨강색	적절히 증가
기술 조정된(technology-adjusted) 수입 CO ₂ 배출 (tCO ₂ /capita)	3.2	빨강색	—
기후변화 취약성 지표 (Climate Change Vulnerability Index) (최고0-1최악)	0.2	주황색	—
화석연료 수출에 포함된 이산화탄소 배출 (CO ₂ emissions embodied in fossil fuel exports) (kg/capita)	43996.4	빨강색	—
바이오 매스의 배출을 제외한 모든 비 도로 에너지의 유효 탄소 배출량 (€/tCO ₂)	2.6	빨강색	—
SDG 14 (해양자원)			
생물다양성에 중요한 보호 해역 비율 (Mean area, protected in marine sites important to biodiversity, %)	68.2	녹색	—
해양건강성 지수 (OHI - 생물다양성) (0-100)	93.9	녹색	달성유지
해양건강성 지수 (OHI - 수질) (0-100)	81.4	녹색	달성유지
해양건강성 지수 (OHI - 어업) (0-100)	41.3	빨강색	감소
EEZ에 의해 고갈된 어장 (Fish stocks overexploited or collapsed by EEZ) (%)	75.4	빨강색	—
저인망어업으로 포획한 어류 (Fish caught by trawling) (%)	28.3	노랑색	적절히 증가
SDG 15 (육상생태계)			
생물 다양성에 중요한 육지에서 보호되는 평균 면적 (%)	53.2	녹색	달성유지
생물 다양성에 중요한 담수 지역에서 보호되는 평균 면적 (%)	34.8	노랑	정체
멸종위기종 적색목록 (Red List Index of species survival) (0-1)	0.8	주황색	감소

산림 면적의 연간 변화 (Annual change in forest area) (%)	9.4	빨강색	—
수입 된 생물 다양성 영향 (백만명 당 사라진 종)	30.6	빨강색	—
SDG 16 (평화로운 사회/제도)			
살인사건 (10만명당)	1	녹색	—
수감 인구 (10만명당)	150.8	주황색	—
안전한 야간 보행 (%)	62	주황색	감소
정부효율성 (1-7)	4.2	노랑색	감소
재산권 (1-7)	5.8	녹색	달성유지
5세 이하 아동의 출생신고율(Registered birth) (%)	100	녹색	—
부패 체감 지수 (0-100)	77	녹색	달성유지
아동노동에 연관된 5-14세 아동 (%)	0	녹색	—
주요 현대식 무기 수출 (1990년 고정 미화, 10만명 당 백만불)	0.3	녹색	—
SDG 17 (이행수단/글로벌 파트너십)			
보건 및 교육 분야 정부 지출 (GDP 대비 %)	14.6	노랑색	궤도에 오름
고소득 국가 및 모든 OECD DAC 국가 대상: 공적 개발 원조를 포함한 국제 양허성 예산 (GNI 대비 %)	0.2	빨강색	감소
그 외 국가 대상: 조세 수입 (GDP 대비 %)	n/a	—	—
조세 피난 점수 (최고0-5최저)	0	녹색	—
금융비밀점수 (최고0-100최저)	51.2	빨강색	—

출처: Sachs et al. (2018)

[부록 2] 호주 정부의 SDGs 목표 및 세부지표별 담당부처

SDGs	담당 부처	지원 부처	세부목표	데이터 담당 부처
 빈곤해지	사회복지부 (Department of Social Services)	총리내각부	1.1.1./1.2.1./1.2.2./ 1.3.1./1.4.1./1.4.2.	사회복지부
		통계청 내무부 (재난관리부서)	1.5.1./1.5.3./1.5.4.	내무부
			1.a.1./1.a.2./1.a.3./1.b.1.	재무부
 기아종식	농수산자원부 (Department of Agriculture and Water Resources)	보건부	2.1.1./2.1.2./2.2.1./2.2.2.	보건부
			2.3.1./2.3.2./2.4.1./ 2.5.1./2.5.2./2.a.1./ 2.b.1./2.c.1.	농수산자원부
			2.a.2	외교통상부
 건강과 웰빙	보건부 (Department of Health)	농수산자원부	3.1.1./3.1.2./3.2.1./ 3.2.2./3.3.1./3.3.2./ 3.3.3./3.3.4./3.3.5./ 3.4.1./3.4.2./3.5.1./ 3.5.2./3.7.1./3.7.2./ 3.8.1./3.8.2./3.9.3./ 3.a.1./3.b.1./3.b.3./ 3.c.1./3.d.1.	보건부
			3.6.1.	인프라,지역개발, 도시부
			3.9.1./3.9.2.	농수산자원부
			3.b.2.	외교통상부
			4.b.1. 제외 세부목표	교육부
			4.b.1.	외교통상부
 양질의 교육	교육부 (Department of Education and Training)	-		
 성 평등	총리내각부 (Department of Prime Minister and Cabinet)	사회복지부	5.1.1./5.3.1./5.3.2./ 5.6.1./5.6.2./5.a.1./ 5.a.2./5.c.1.	총리내각부
			5.2.1./5.2.2./5.4.1./ 5.5.1./5.5.2.	총리내각부 통계청
			5.b.1.	통신예술부

 깨끗한 물과 위생	농수산자원부 (Department of Agriculture and Water Resources)	환경에너지부	6.1.1./6.2.1./6.3.1./ 6.3.2./6.4.1./6.4.2./ 6.5.1./6.5.2./6.a.1./ 6.b.1.	농수산자원부
			6.6.1	환경에너지부
 모두를 위한 깨끗한 에너지	환경에너지부	산업혁신과학부	환경에너지부	
	재무부	고용 · 중소기업부 통계청	8.1.1./8.2.1./8.10.1./8.10.2.	재무부
 양질의 일자리와 경제성장			8.3.1./8.5.1./8.5.2./ 8.3.1./8.5.1./8.5.2./ 8.6.1./8.7.1./8.8.1./ 8.8.2./8.9.2./8.b.1.	고용 · 중소기업부
			8.4.1./8.4.2.	환경에너지부
			8.9.1./8.a.1.	외교통상부
 산업, 혁신, 인프라	인프라지역개발 도시부	산업혁신과학부 통신예술부	9.1.1.	N/A
			9.1.2.	인프라지역개발도시부
			9.2.1.	재무부
			9.2.2.	고용 · 중소기업부
			9.3.1./9.3.2./9.5.1./ 9.5.2./9.b.1.	산업혁신과학부
			9.4.1.	환경에너지부
			9.a.1.	외교통상부
			9.c.1.	통신예술부
 불평등 감소	재무부	사회복지부 내무부	10.1.1./10.4.1./ 10.5.1./10.c.1.	재무부
			10.2.1.	사회복지부
			10.3.1.	법무부
			10.6.1./10.a.1./10.b.1.	외교통상부
			10.7.1.	고용 · 중소기업부
			10.7.2.	내무부

 지속가능한 도시와 공동체	인프라지역개발 도시부	총리내각부 통신예술부 내무부 (재난관리부서)	11.1.1.	사회복지부
			11.2.1./11.3.2./11.7.1./11.a.1.	인프라지역개발도시부
			11.3.1.	N/A
			11.4.1./11.6.1./11.6.2.	환경에너지부
			11.5.1./11.5.2./ 11.b.2./11.b.1.	내무부
 지속가능한 생산과 소비	환경에너지부	농수산자원부 재정부	11.7.2./11.c.1.	총리내각부
			12.1.1./12.2.1./12.2.2./12.3.1./1 2.4.1./12.4.2./12.5.1./ 12.6.1./12.7.1./12.b.1.	환경에너지부
			12.8.1.	교육부
			12.a.1.	외교통상부
 기후변화 대응	환경에너지부	농수산자원부 내무부 (재난관리부서)	12.c.1.	재무부
			13.1.1./13.1.2./13.1.3.	내무부
			13.2.1./13.3.1./13.3.2.	환경에너지부
 해양 생태계 보존	환경에너지부	농수산자원부 내무부 (해양국경수비대) 인프라지역개발 도시부 (호주해사안전청)	13.a.1./13.b.1.	외교통상부
			14.1.1./14.2.1./14.3.1./ 14.4.1./14.5.1./ 14.a.1./14.c.1.	환경에너지부
 육상 생태계 보호	환경에너지부	농수산자원부	14.6.1./14.7.1./14.b.1.	농수산자원부
			15.1.1./15.2.1.	농수산자원부
			15.1.2./15.3.1./15.4.1./ 15.4.2./15.5.1./15.6.1./ 15.7.1./15.8.1./ 15.9.1./15.c.1.	환경에너지부
 평화, 정의, 효과적인 제도	법무부 (Attorney-General's Department)	국방부	15.a.1./15.b.1.	외교통상부
			16.1.1./16.1.2./16.1.3./ 16.1.4./16.2.1./16.2.2./ 16.2.3./16.3.1./ 16.4.1./16.4.2.	내무부
			16.3.2./16.5.1./16.5.2./ 16.10.2./16.a.1./16.b.1.	법무부
			16.6.1.	재무부
			16.6.2.	총리내각부

 글로벌 파트너십	외교통상부 (Department of Foreign Affairs and Trade)	재무부 통계청	16.7.1./16.7.2.	N/A
			16.8.1.	외교통상부
			16.9.1.	통계청
			16.10.1.	내무부
			17.1.1./17.1.2./ 17.3.2./17.4.1.	재무부
			17.2.1./17.3.1./17.5.1./ 17.2.1./17.3.1./17.5.1./ 17.6.1./17.7.1./17.9.1./ 17.10.1./17.11.1./ 17.12.1./17.15.1./ 17.16.1./17.19.1.	외교통상부
			17.6.2./17.8.1./	통신예술부
			17.13.1./17.14.1./ 17.17.1./17.18.1.	N/A
			17.18.2./17.18.3./ 17.19.2.	통계청

출처: DFAT 홈페이지¹¹⁾ 및 호주정부 SDGs data 홈페이지¹²⁾ 참조하여 저자 작성

11) <https://dfat.gov.au/aid/topics/development-issues/2030-agenda/Pages/sustainable-development-goals.aspx> (접속일: 2018.10.26).

12) 출처: <https://www.sdgdata.gov.au/> (접속일: 2018.11.20.)

MEMO

Blank lined area for notes on page 34.

MEMO

Blank lined area for notes on page 35.

『개발과 이슈』는 국제개발협력분야의 주요 현안에 대한 분석과 최근 연구 및 정책을 소개하여 국내외 국제개발협력에 대한 인식을 제고하고 관련 정책 수립과 사업 추진에 방향을 제시하기 위해 발간되는 비정기간행물입니다. 본 연구 보고서의 내용은 출처와 집필자 명시하에 인용이 가능합니다. 본 연구의 내용은 한국국제협력단의 공식적인 견해와 일치하지 않을 수도 있습니다.

※ 본 자료는 KOICA ODA전자도서관(lib.koica.go.kr)을 통해서도 볼 수 있습니다.