

국문 요약

I. 컨설팅 개요

1. 컨설팅의 목적 및 범위

1) 컨설팅의 목적

□ SDG5, 16 대표 성과지표 측정을 위한 설문지 개발

- 본 컨설팅의 첫 번째 목적은 SDGs 기반 포괄적 프로그램 성과관리 체계 구축 및 체계적 성과측정을 강화해나가고자 하는 KOICA의 운영 방침에 따라, 범분야 SDG5 및 SDG16에 대한 대표 성과지표(outcome indicator) 측정을 위한 설문지를 개발하는 것임. 설문지 개발에 앞서 해당 분야 성과지표 측정 관련 해외 사례를 검토함으로써 국제 동향을 파악함. 이같은 컨설팅의 작업은 향후 발굴 사업의 효과적 성과 모니터링 및 성과 측정을 위한 기반을 마련하는데 기여할 것임.

□ SDG5, 16 대표 성과지표 측정을 위한 베타테스트 실시

- 본 컨설팅의 두 번째 목적은 KOICA의 SDG5, 16 대표 성과지표를 기준으로 개발한 설문지를 KOICA의 사업에 시범적으로 적용(베타테스트)하는 것임. 베타테스트 대상사업 선정은 KOICA에서 제공한 사업목록과 사업집행계획서를 바탕으로 KOICA와의 협의를 통해 연구진이 선정하였음.

2) 컨설팅의 범위

- 본 컨설팅은 SDG5, 16 이라는 범분야 이슈 중 대표 성과지표에 해당하는 사업들의 성과를 관리하기 위한 방법론을 개발하는 것에 한정됨.
- 베타테스트의 실시와 관련해서, 대표 성과지표의 측정은 수원국 정부의 대국민 서비스에 대한 만족도나 신뢰도를 측정해야 하는 것으로 본래의 의도는 수원국의 직접수혜자를 대상으로 조사를 하는 것이 원칙이나, 코로나 19로 인한 수혜자 접근의 어려움 등으로 인해 사업 수행자를 대상으로 사업성과에 대해 간접

적인 측정을 하였다는 한계가 있음.

2. 컨설팅 내용 및 방법

1) 컨설팅 과업 내용

□ SDG5, 16 대표 성과지표 측정을 위한 설문지 및 코딩북 개발

○ 본 컨설팅에서 다루고 있는 성과지표는 총 6가지이며, 사업으로는 3개 분야임.

<표 1> 설문지 개발 대상 성과지표 리스트

	SDG지표와 지표 정의	사업 분야
SDG5.2.1, 5.2.2.	폭력 유형, 연령, 발생장소별 15세 이상 여성 중 최근 12개월 동안 파트너 및 친밀한 파트너 이외 사람들에 의한 신체적·성적·심리적 폭력을 경험한 비율(수)	젠더폭력(GBV)
SDG16.6.2.	개선된 공공·기초·법률서비스 및 제도에 대한 만족도 (ICT 사업 포함)	거버넌스
SDG16.3.1. SDG16.1.3, 16.1.4,	해당 지역 내 지난 12개월동안 신체적, 정신적, 성적 폭력의 피해자 비율	평화

○ 본 컨설팅에서 설문지 개발 대상인 대표 성과지표는 모두 글로벌 티어 2에 해당하여, 국내외 지표 생산이 활발하지 않은 지표임. 특히, SDG16은 2019년까지만 해도 글로벌 수준에서 방법론 개발이 진행 중인 Tier 3 지표 비율이 30.4%에 달하는 목표였음.¹⁾ 따라서 본 컨설팅은 국내외 정기적 데이터 생산이 부재한 KOICA SDG5, 16 분야 중 GBV, 거버넌스, 평화 사업 대표 성과지표 측정을 설문지 개발을 통해 시도해보는 의미가 있음.

□ 각 지표별 대표 사업 (총 3건)에 대한 베타테스트 실시와 기초통계 분석

○ 성과지표별 대표 사업을 1개씩 선정하여 베타테스트 실시.

○ 설문지의 적용 가능성 및 활용성을 점검

○ 성과지표 측정 방법론 개발을 통한 정책제언과 시사점

1) 글로벌 랜드로 본 한국의 SDGs 데이터와 이행현황. 통계청 통계개발원. 2019년 4월. 60쪽. ; 2020년 3월 51회 유엔통계위원회(UNSC) 회의 기준으로 글로벌 티어 3은 없어졌음.

2) 연구방법

□ 문헌조사

- SDG5, 16 대표 성과지표와 관련 국제기구의 조사방법론에 대한 사례조사
- SDG5, 16 대표 성과지표와 해당분야 KOICA 사업 분석
- SDG5, 16 대표 성과지표와 베타테스트 적용대상 사업의 연계와 분석

□ SDG5, 16 대표 성과지표 측정을 위한 설문조사지 개발

<표 2> 설문지 개발 대상 성과지표에 따른 자료수집 방법

사업분야	대표성과 지표	직간접 수혜자 대상 설문조사	행정데이터	전문가 정성평가
GBV	5.2.1	15세 이상 여성을 모집단으로 하여 해당 폭력의 경험률을 묻는 설문조사 시행 예) 여성가족부, 가정 폭력 실태조사; 여성 가족부, 성폭력 실태 조사; 한국형사정책연구원, 국민생활안전실태조사	해당 폭력범죄 신고데이터를 활용하여 연간 신고율을 산출 예) 대검찰청, 범죄분석; 경찰청, 경찰범죄 통계	폭력에 대한 문화적 인식 차이를 감안하여 수치해석을 위해서는 전문가 정성평가가 병행될 수 있음.
	5.2.2			
평화	16.1.3	-	-	
	16.1.4		-	
	16.3.1		신고데이터 활용	
거버넌스	16.6.2.	현실적인 방안으로 직접수혜자에 한하여 만족도를 묻는 설문조사를 시행	직접적인 만족도는 행정데이터로 얻을 수는 없으나, 만족도에 영향을 미치는 요인에 해당되는 자료를 활용	간접 수혜자에 대한 만족도를 가늠해보기 위하여 전문가를 대상으로 사업의 장기적 영향을 추측

주: SDG5.2.1: 15세 이상 여성 중 최근 12개월 동안 친밀한 파트너에 의한 신체적·성적·심리적 폭력을 경험한 비율(수)(폭력유형별/연령별)

SDG5.2.2: 15세 이상 여성 중 최근 12개월 동안 친밀한 파트너 이외의 사람들에게 의해 성폭력을 경험한 비율(수)(연령별/발생장소별)

SDG16.6.2: 사업을 통해 개선 또는 도입된 공공·기초, 법률구조지원서비스의 절차/효과성에 대한 수혜자들의 최종적인 만족도 및 신뢰도 수준

SDG16.1.3 최근 12개월 동안 신체적, 심리적, 성적 폭력을 경험한 비율(추가됨)

SDG16.1.4 거주지에서 길을 때 안전함을 느끼는 인구 비율(추가됨)

SDG16.3.1: 대상지역 폭력 피해 신고율 감소

□ 베타테스트 실시

○ 대표 성과지표별 베타테스트 대상사업과 조사 시기

대표 성과지표	사업 분야	대상 사업	조사 시기
SDG5.2.1, 5.2.2.	젠더폭력 (GBV)	베트남 폭력피해 여성/여아 예방 및 지원모델 구축사업(2016-2018)	2021. 2. - 3.
SDG16.6.2.	거버넌스	튀니지 전자조달 시스템 확대·개선사업 (2019-2022/250만불)	
SDG16.3.1.	평화	라오스 불발탄 제거지원 2차 사업(2019-2022)	

※ 코로나 19로 인한 직접수혜자 접근의 어려움으로 사업관리자를 대상으로 설문을 실시함.

□ 베타테스트 대상사업 선정 배경

○ 베트남 폭력피해 여성/여아 예방 및 지원모델 구축사업(2016-2018)

- GBV 내용을 포함한 KOICA의 사업들은 젠더기반폭력 외에도 분쟁과 평화(DR콩고), 정치참여(라오스), 가사노동(우간다), FGM(이집트), 여성의 토지 소유(탄자니아) 등 다양한 성평등 분야 주제를 함께 다루고 있음.
- 베트남 사업의 경우 GBV 예방 및 대응이 사업의 목적인 만큼 성평등의 다른 성과지표(정치참여, 가사노동, 경제역량강화 등)가 사업의 목적으로 포함 되어 있는 사업 보다는 해당 성과지표(5.2)에 집중할 수 있다는 장점과 종료 된 사업에 적용하는 것이 베타테스트의 효과를 높이는 것으로 판단하였음.

○ 튀니지 전자조달 시스템 확대·개선사업 (2019-2022/250만불)

- 동 사업은 시스템의 구축과 역량강화를 위한 초청연수 및 현지세미나 등이 사업 내용으로 구성되어 타 유사 사업들에 비해 사업의 구성요소가 비교적 포괄적이고, 2차 사업이라는 점에서 응답자 선정 및 응답에 대한 협조가 용이할 것으로 판단하였음.

○ 라오스 불발탄 제거지원 2차 사업(2019-2022)

- KOICA의 평화분야 사업은 불발탄 제거와 같은 사업에 국한되지는 않으나, 주민의 안전과 직결되는 사업이면서도 KOICA 사업으로 성격이 분명할 뿐 아니라 궁극적으로는 분쟁해결이나 사회통합까지도 포괄할 가능성을 가지고 있는 사업으로 ‘라오스 불발탄 제거지원 2차(2019-2022)’ 사업이라고 판단하였음.

II. SDG5·16 대표 성과지표 생산과 관리에 대한 해외사례

- SDG5, 16 대표 성과지표 관리를 위한 국제기구의 방법론과 설문지를 수집하여 본 컨설팅에서 개발하고자 하는 설문지의 시사점을 도출하였음.

<표 3> 대표 성과지표 관련 국제기구의 조사방법 개요

본 과제의 성과지표	국제기구의 조사방법	주요 내용	설문지
SDGs 5.2	UN, 여성에 대한 폭력 (Violence Against Women, VAW) 설문 가이드라인	여성에 대한 폭력 종류, 피해자-가해자 관계, 폭력의 심각성, 폭력의 빈도, 기타	1개 질문지 사용
SDGs 5.2	USAID 인구보건조사 (Demographic and Health Survey, DHS)	여성에 대한 폭력 전반 -여성의 역량강화 -가정폭력	4개 질문지 사용 (가구, 여성, 남성, 생체지표)
SDGs 16.6.2	IAEG	보건, 교육, 행정서비스 분야 정부서비스 (접근성/가격적정성/차별없는 대우/서비스전달 효과성/시의성)	3개 질문지 사용
SDGs 16.6.2	World Bank	시민대상과 담당자로 구분하여, 서비스에 대한 조사 (접근성/이용자 중심성 및 대응력/서비스 전달의 신뢰성 및 질/공공부문 신뢰성)	1개 질문지 사용
SDGs 16.6.2	서비스의 질 (SERVQUAL 및 E-S-QUAL 척도)	서비스 이용자가 제공자에게 기대하는 것과 실제 서비스 성과에 대한 인식 간 차이를 서비스 질로 정의(가시성/신뢰성/대응력/보장력/공감력)	1개 질문지 사용
SDGs 16.3.1	Asian Barometer Surveys	거버넌스, 민주주의, 정치적 신뢰 등	1개 질문지 사용
SDGs 16.3.1	World Value Survey	일반적 상황에서의 안전 체감도와 함께 절도, 길거리 폭력, 성폭력 등 세부 상황에 대한 안전 체감도/ 범죄 노출 경험, 경제적 불안, 전쟁에 대한 불안 등	1개 질문지 사용

☐ 3개 분야 사업특성에 맞춘 설문문항 개발

- 설문문항은 공통적으로 구조화된 설문문항으로 구성하였으며, 다양한 대상(이해관계자, 수혜자 등)이 응답할 수 있도록 하여 신뢰도를 확보하고자 하였으며 국제적 평가윤리 기준에 따라 설계하였음.

- GBV 사업의 경우, 여성에 대한 다양한 형태의 폭력을 모두 나열하여 조사하기 보다는 KOICA 성평등 사업에서 주력하는 분야에 초점을 맞추어 개발하였음. 다양한 분야의 여성 역량강화와 젠더폭력 예방 및 지원사업이 있지만 본 컨설팅에서는 젠더폭력의 예방과 지원을 위한 원스탑서비스 체계와 사업담당자의 역량강화에 초점을 두었음. UN VAW 가이드라인에서 제시된 문항 외에 GBV 대응 시스템 및 대응 인력의 역량 등을 파악할 수 있는 문항과 GBV에 대한 국제 규범의 정의가 법체계 및 피해자 지원(2차 피해 및 낙인 등)에 적용되고 있는지에 대해 확인하는 문항을 반영하였음.
- 전자정부 사업의 경우, SDG16.6.2. 지표의 핵심인 “만족도”와 함께, 만족도를 구성하는 속성들(예를 들면, 접근성, 신뢰성, 효율성 등)을 함께 질문하되, 만족도 문항에 앞서 먼저 개별 속성들에 대한 평가를 질문하도록 설계하였음. 또한 정부서비스에 대한 만족도라는 측면에서 서비스의 질을 활용하는 접근방식을 적용하였음. 전자정부 사업의 경우 정부의 공공서비스 제공이라는 측면에서 여타의 정부 사업에도 적용할 수 있도록 범용성을 감안하여 설계하였음.
- 평화 사업의 경우 물리적 폭력으로부터의 안전(World Value Survey)과 함께 이같은 불안과 분쟁을 조정하고 해결하는데 있어서 주민의 참여도를 제고하는 거버넌스나 민주주의(Asian Barometer Survey) 분야에 대해 문항을 구분하여 설계하였음. 평화 사업의 경우 적용하는 지역과 사업목적에 공통요소가 비교적 적다는 점에서 설문지 범용성이 낮음. 다만, 추후 설문문항의 활용에 있어서 해당분야 항목을 적용하는 방식을 제시하였음.

III. 베타테스트 적용 사업별 설문결과

□ GBV

- GBV 분야 설문은 공통 배경문항 외 총 21개 문항으로 이루어짐. 프로젝트 이행을 위한 제도적 환경 개선, 프로젝트 이행구조 및 협력체계의 개선, GBV에 대한 인식개선 등 크게 3개 파트로 구성함. 첫째, 제도적 환경 관련해서는 GBV 대응 매커니즘의 원활한 작동 및 피해자/생존자 중심 인권기반접근 방식의 적용 여부를 측정하고자 함(1~6번). 두 번째로 이해관계자들의 효율적인 사업 운영, GBV 대응 교육훈련과 역량강화에 해당 사업이 기여했는지 여부를 측정함 (7~14번). 세 번째 파트는 담당 공무원들과 남성 및 여성들의 GBV 관련

- 지식과 인식변화를 측정할 수 있는 문항으로 구성함(15~20번). 끝으로 사업 개선 방향에 대한 의견을 자유롭게 서술하는 개방형 질문도 포함됨(21번).
- 베타테스트는 2021년 2~3월 약 2주간에 걸쳐 실시하였으며, 현지 사업 지원 기관인 UNFPA를 통해 UN기구, MOLISA, 궤닌성 DOLISA, Social Work Center 등 담당자들과 연수 참여자들에게 구글 온라인 설문링크를 배포하는 방식으로 진행함. 국제기구 담당자 5명, 수원국 정부 담당자 5명, 비정부기구 담당자 2명, 기타 소속 6명 등 총 18명이 설문에 참여함. 본 설문은 연구팀이 코로나 팬데믹 등의 상황으로 베타테스트 대상 지역에 직접 방문하지 못하는 가운데 현지사무소와 현지 지원기관에 설문지 배포를 의뢰할 수 밖에 없는 구조로 진행됨. 명확한 설문지 배포 대상 목록을 보유하지 못한 상황에서 현지 기관을 통해 여러 차례 설문 참여 독려를 요청하였으나 유의미한 결과를 도출하기 위해 필요한 n수 모집에는 많이 부족했음. 향후 조사 응답자를 늘리기 위해서는 해당 사업을 설계하는 시점부터 KOICA 사무소 차원에서 설문조사를 위한 모집단, 표본집단에 대한 체계적인 관리가 필수적임.
 - 베타테스트 결과 전반적으로 베트남 GBV 사업에 대해 긍정적으로 평가함. 소속기관과 타 기관 사이에 GBV 연계서비스망 구축을 위한 협력체계가 활성화되었는지, GBV 관련 국제규범과 기준에 근거해서 피해자/생존자 지원 표준운영절차가 적용되었는지 여부 등에 80% 이상이 동의하였음. 관련 정부부처 내 GBV 대응 시스템 개선이 가장 필요한 영역은 법제도 정책 환경, 이행 매커니즘, GBV 인식개선 캠페인이 각각 16.7%로 동일했고, 가장 잘 되고 있는 영역은 GBV 인식개선 캠페인이 44.4%를 차지함. GBV 피해자/생존자 원스톱/연계 서비스 중 시스템 개선이 가장 필요한 영역은 서비스 기관 간 연계와 협력(61.1%), 가장 잘 되어가고 있는 영역은 컴퓨터연계(44.4%)로 집계됨. 교육훈련 파트에서 서비스 제공자들에게 가장 필요한 역량은 서비스 기관 간 연계와 협력 지원(44.4%), 가장 잘 갖춘 역량은 상담 지원(61.1%)으로 나타남. GBV 피해자/생존자의 서비스 접근성 강화가 가장 필요한 영역은 사회경제적 지원(44.4%), 가장 잘 되고 있는 영역은 상담(83.3%)으로 나타남. 베타테스트는 사업관리자 대상으로 진행되었으나, 향후 직접수혜자 대상으로 설문을 활용할 경우 심층면접 및 행정 데이터 수집과 병행하는 방식을 제안함.

<표 4> GBV분야 성과 측정을 위한 정량지표 행정자료(안)

- (1) 동 사업 관련 GBV관련 예산
- (2) 동 사업 관련 원스톱 서비스 시스템과 연계된 인력
- (3) 동 사업 관련 GBV피해자/생존자들의 피해신고 건수
- (4) 동 사업 관련 GBV관련 법률지원 건수
- (5) 동 사업 관련 GBV관련 기소율
- (6) 동 사업 관련 GBV 관련 의료서비스를 제공받은 피해자/생존자의 수
- (7) 동 사업 관련 GBV 관련 상담서비스를 제공받은 피해자/생존자의 수
- (8) 동 사업 관련 GBV 관련 쉼터 서비스를 제공받은 피해자/생존자의 수
- (9) 동 사업 관련 GBV 관련 경제적지원 서비스를 제공받은 피해자/생존자의 수
- (10) 동 사업 관련 GBV관련 서비스를 제공받은 취약계층의 수
- (11) 동 사업 관련 GBV관련 성별분리통계
- (12) 동 사업 관련 GBV 방지 교육 및 캠페인 내용을 접한 취약집단의 수
- (13) 동 사업 관련 GBV 방지 교육을 받은 남성의 수

□ 거버넌스

- 거버넌스 분야 설문은 공통 배경문항과 선별문항을 제외하고, 총 34개 문항으로 구성됨. 이들 문항은 총 3개 파트로 구성되어, 수원국의 행정과 행정서비스 개선에 대한 KOICA 사업의 기여도(1-1~1-10번 및 2번), 시스템/기자재에 대한 평가(3-1~3-9번 및 4번), 역량강화 및 인식제고 프로그램에 대한 평가(5-1~5-7번 및 6번, 7-1~7-4번)를 측정하고자 하였으며, 개방형 질문(8번)을 포함하여 사업의 개선방향을 자유롭게 서술할 수 있도록 함.
- 베타테스트를 위한 조사는 2021년 2월~3월 약 2주간 이루어졌으며, 코이카 튀니지 현지사무소의 협조로 튀니지 조달청을 통해 1차 사업 참여자들을 대상으로 구글 온라인 설문링크를 통해 설문지가 배포됨. 총 79명의 응답자가 응답하였으며, 이중 남성은 53명, 여성은 26명이며, 수원국 중앙정부 및 지방정부 담당자 47명과 국제기구 및 기타기관응답자가 32명임.
- 본 설문은 코로나 팬데믹 등의 상황으로 베타테스트 대상 지역에 직접 방문하지 못하는 상황에서 현지사무소와 현지 지원기관에 설문지 배포를 의뢰할 수 밖에 없는 구조로 진행되다 보니, 문항별로 응답자를 세분화, 타게팅 하여 설문을 진행할 수는 없었음. 각 파트별로 선별 문항을 두어 응답자가 해당사항이 있을 경우 응답할 수 있도록 하였으나 적절한 응답자를 선별하는 데는 다소 한계가 있었을 것으로 사료됨. 따라서 향후 본 조사를 적용 시, KOICA 현지사무소에서 사업의 및 직·간접 수혜자 풀(pool)을 구축·관리하여 문항별로 응답대상을 선별해 응답을 요청할 수도 있다면 보다 정확한 응답을 기대할 수 있을

것임.

- 베타테스트 결과, 사업의 행정서비스 개선 성과에 대한 전반적 만족도는 중립보다 약간 더 긍정적으로 평가하고 있었고, 세부적으로는 공공서비스 접근성 제고, 성별니즈에 대한 부응, 행정서비스 신뢰성 및 정확성 제고에 대한 사업의 기여를 상대적으로 조금 더 긍정적으로 평가하는 경향이 존재함. 시스템과 기자재에 대한 평가도 중립보다 약간 더 긍정적으로 평가하는 가운데, 개인정보 보호 및 지속가능성에 대한 기대 측면에서 상대적으로 더 긍정적인 응답 경향을 확인할 수 있었음.
- 전자정부 사업의 경우, 정성적인 평가를 수치화하는 설문조사와 더불어, 정부의 효율화를 추구하는 전자정부 사업의 성과 측정에 더 적합할 수도 있는 행정자료 구축 및 관리 역시 필요함. 또한, ICT 분야 자체가 전통적으로 성별 격차가 큰 분야이고, “UN 통계국/IAEG-SDGs 상 SDG16.6.2. 지표 메타데이터 방법론” 상에서도 성별 분리된 만족도 및 평가 관리를 권고하고 있는 바, 남녀의 사업에 대한 수혜와 만족도 차이와 그 원인에 대한 지속적 모니터링이 필요할 것으로 보임.

<표 5> 전자정부 성과 측정을 위한 정량지표 행정자료(안)

- (1) 관련 법/정책 신규제정 혹은 개정(건)
- (2) 기자재/시스템 이용자수(성별분리) 및 활용건수, 확산 정도(예: 도입 기관 수 등)
- (3) 역량강화 교육 프로그램 실시 횟수, 강사수, 참가자수, 이수자수(성별분리통계)
- (4) 사업 전후(시스템/기자재 도입 전후) 업무 소요시간 및 행정절차(단계), 대기시간 등 단축 정도
- (5) 사업 전후 행정서비스 및 업무처리 비용 감축 정도
- (6) 사업 전후 시스템/기자재 오류 및 오작동 감소 정도
- (7) 사업 전후 시스템 서버 및 장애시간 감소 정도

□ 평화

- 평화 분야 설문은 공통 배경문항과 선별문항을 제외하고, 총 39개 문항으로 구성됨. 이들 문항은 총 5개 파트로 구성되어, 수원국 주민들의 사회적 안전에 대한 불안 체감도, 사업으로 인한 분쟁 및 갈등 해결과 사회통합에 대한 기여도, 사업담당자의 역량강화 및 책무성 강화에 대한 기여도, 사업대상 지역주민의 역량강화에 대한 기여도에 5점 척도로 동의여부를 측정하도록 설계되었음. 또한 평화분야는 분쟁과 갈등 조정이라는 특성을 갖는 만큼 응답자가 사회적 소외계층에 속하는지 여부가 성과를 측정하는데 중요한 잣대가 될 수 있으므로

- 응답자의 인구사회학적 배경을 묻는 질문에 함께 질문하는 것을 제안함.
- 베타테스트를 위한 조사는 2021년 2월~3월 약 2주간 이루어졌으며, 코이카 라오스 현지사무소의 협조로 라오스 불발탄 제거청을 통해 사업 관리자들을 대상으로 구글 온라인 설문 링크를 통해 설문지가 배포됨. 총 9명의 응답자가 응답하였으며, 이중 성별로는 남성 4명, 여성 5명, 기관별로는 수원국 중앙정부(라오스 불발탄 제거청) 5명과 국제기구 3명 및 기타기관 응답자가 1명임.
 - 본 설문은 비록 베타테스트라고 하나 조사 응답자 수가 적었는데, 이와 관련해서 라오스 현지 사무소에 문의한 결과 해당 사업이 코로나 19로 인해 사업관계자들 중심으로 사업이 진행되고 있는 바, 아직 주민 대상의 워크숍 등 조차 개최되고 있지 않은 가운데, 9명은 사업관계자 전원이라 볼 수 있는 상황이라는 답변을 얻었음. 향후 본 설문을 유사 사업에 적용 시, KOICA 현지사무소에서 사업의 및 직·간접 수혜자 풀(pool)을 구축·관리하여 응답자 수를 일정규모 확보한다면 보다 정확한 응답을 기대할 수 있을 것임.
 - 베타테스트 결과, 라오스 불발탄 제거 사업 참여자를 대상으로 거주지 내부와 외부에서의 다양한 상황에 대한 불안 의식에 있어서 응답자들은 거주지 내부와 외부에서 개인간 발생하는 폭력이나 강도 및 상해의 불안보다는 불발탄이나 지뢰로 인한 피해의 두려움을 가장 크게 인식하는 것 나타났음. 코이카 사업의 지역 주민 안전 증진에 대한 기여도, 전반적 사회통합 기여도 등에 대해 전체 응답자는 5점 만점에 4점 이상으로 긍정적인 평가하였음. 특히 수원국 중앙정부 담당자는 KOICA의 라오스 불발탄 제거 사업을 통한 갈등 예방 및 지역 내 상호의존, 주민의 신뢰도, 마을리더 참여도, 마을주민 참여도 등의 개선 정도를 국제기구 소속 응답자에 비해 점도 긍정적으로 평가하였음.
 - 평화 사업의 일환으로 추진하는 불발탄 제거 사업의 경우, 이 컨설팅에서 실시한 베타테스트의 경우 중앙정부 공무원과 국제기구 사업관계자들이 응답을 하였다는 점을 감안한다고 하더라도 거주지 내·외부에서 가장 불안한 요소는 불발탄으로 인한 피해 또는 위협요인으로 작동하고 있다는 것을 확인한 만큼 불안 요소의 제거를 통해 KOICA 불발탄 제거 사업이 라오스의 평화 정착에 기여할 수 있음을 보여주는 것임. 베타테스트 대상 지역이 라오스 수도가 아닌 국경 지역이나 분쟁 국가를 대상으로 한다면, 해당 문항의 타당성과 신뢰성은 더 높아질 것임. 또한 분쟁지역을 대상으로 하는 경우 여성에 대한 폭력 문항이나 마을주민의 참여에 있어서 여성과 청년층의 참여에 대한 요구를 점검하고 모니터링 할 수 있다는 점에서 유용할 것으로 예측함.

<표 6> 평화사업 성과 측정을 위한 정량지표 행정자료(안)

- | |
|--|
| (1) 관련분야 제도화 및 입법화 실적(건)
(2) 마을 리더, 마을위원회 위원, 갈등중재자, 언론인 현황(성별, 연령별, 부족별 통계)
(3) 평화교육 프로그램 실시 횟수, 강사수, 참가자수, 이수자수(성별, 연령별, 부족별 통계)
(4) 분쟁·갈등 조정을 위한 포럼, 컨퍼런스 개최 건수
(5) 분쟁의 평화적 해결 관련 언론보도 건수
(6) 폭력범죄 발생건수, 성폭력범죄 발생건수
(7) 폭력범죄 피해자수, 성폭력범죄 피해자수(성별, 연령별 통계) |
|--|

IV. SDG5·16 대표성과지표 측정 방법론 활용의 정책제언과 시사점

□ 성과지표에 대한 설문조사, 심층면접, 정량데이터의 종합 필요

○ 개도국 환경에서의 설문조사

- 적절한 수의 응답자 수가 확보되지 않는다면 설문을 통한 성과 측정에 신뢰도를 얻기 어려운 문제가 있음, 따라서 사업을 시행하는 단계에서부터 직간접 수혜자 목록화 작업을 병행하고, 사업관리자 같은 이해관계자의 경우 정부 조직 또는 국제기구 내에서 순환보직을 하는 특성을 감안하여 1년을 주기로 업데이트할 필요가 있음.

○ 일반시민(엔드유저) 대상 설문 개발 및 실시를 위한 제반 시스템 구축 필요

- 설문지개발, 조사전문인력 확보, 조사원 확보 및 교육, 응답자(직접수혜자 및 간접수혜자)명단 지속적 관리(때에 따라서 확률적방법에 의한 표본구축이 필요할 수 있음),
- 설문문항별로 직간접 수혜자와 이해관계자가 공통으로 응답하는 문항과 응답대상자에 따라 선별하여 응답하는 문항이 있는데, 이 중 충분한 모수를 확보하는데는 워크샵 참가자들을 고려할 수 있겠으나, 이들이 사업을 평가하기에 전문성을 갖춘 적절한 응답자인지 검토 후 포함하는 것이 바람직함.
- 사업이 실시되는 국가별 상황이나 사업 자체의 특성에 따라서 수치에 대한 해석이 달라질 수 있으므로, 해당 지역 전문가와 충분한 검토를 하는 것이 필요함.
- 직접수혜자에게 설문조사를 실시할 경우 인터넷조사의 한계를 극복하고 통계적으로 유효한 정도의 응답을 얻기 위해, 태블릿 설치(종이설문지) 등을 통한 대면설문(TAPI), 수혜 직후 설문, 민감한 응답이 포함되었을 때 비밀보장

에 대한 약속 등의 장치마련이 필요함.

○ 정량데이터의 관리

- 성과지표를 가장 객관적으로 관리할 수 있는 방법으로 사업형성조사시부터 수집한 정량데이터의 관리와 업데이트가 있음.
- 본 컨설팅에서는 비록 설문지를 개발하고 시범적용하는 것이 주요 과업이었으나, 실제로 종료된 사업에 설문문항을 적용하여 성과를 관리하기 위해서 사업관리자는 정기적으로 정량데이터를 수집, 보관, 기록, 제출해야한다는 의무와 역할을 규정해야 함.

○ 심층면접

- 설문조사로 얻는 데이터가 양적 데이터로서의 특성을 갖지만, 본질적으로는 정성적 성격을 갖는 만큼, 민감한 질문 문항에 대해서는 정량데이터와의 대조작업이 병행됨과 동시에 직간접 수혜자들과의 심층면접을 통해 좀 더 구체적인 성과를 측정하는 것이 가능할 것임.

□ 컨설팅 경험을 기반으로 향후 성과지표 측정 방법론 개발의 적용가능성

○ 본 컨설팅에서 개발한 설문 문항은 해당 사업의 구성요소에 따라 적용가능하도록 설계하였음.

- III장의 각 3분야별 설문지 활용 방안을 통해, 예시사업을 사례로 제시한 바와 같이 각 분야별 설문문항은 대표 성과지표가 적용된 사업에 활용하여 성과를 측정할 수 있을 것임.

○ 이번 SDG5, 16 대표 성과지표 측정을 위한 방법론 개발의 과정을 통해, SDG성과지표에 대한 측정과 데이터베이스 구축의 가능성이 제고된 바, 본 컨설팅 추진체계를 기반으로 향후 성과지표 측정을 위한 방법론 개발과 베타테스트의 실시가 활성화될 수 있을 것임.

○ 본 컨설팅에서는 시간의 제약으로 인해 하나의 사업에 대해서만 베타테스트를 실시하였으나, KOICA는 자체적으로 해당 설문을 도구화하여 자체 사업에 대해 베타테스트를 확대하여 실시하고 그 성과를 측정할 수 있을 것임.

□ 프로그램 단위의 장기성과와 성과지표 마련 필요

○ SDG5·16이 범분야 이슈라는 특성을 감안할 때, 현재는 SDG5, 16 내에서 사업의 형태와 세부 목적이 다양한데, 향후 SDG5, 16을 달성하고 실천하기 위해서는 프로그램 단위의 장기성과와 통합적인 성과지표 마련이 필요함.

- 범분야 goal에 맞춘 장기성과(지표)를 마련하기 위해서는, 사업1, 사업2, 사업3..... 이 연계하고 모여, 장기성과를 이루기 위한 전제조건을 충족시켜야 할 것임. 예를들면, SDG5 젠더는 사업1(젠더폭력), 사업2(여성의 경제역량), 사업3(여성의 교육), 사업4(여성의 정치참여와 리더십), 사업5(여성빈곤)..... 등등의 사업이 모여질 때 여성의 역량강화와 성평등달성 이라는 범분야 goal을 이룰 수 있을 것임. SDG16의 평화는 사업1(인도적 지원), 사업2(불발탄 제거), 사업3(분쟁지역 갈등조정과 취약계층 역량강화), ... 등등의 사업이 바탕이 될 때 비로소 평화라는 궁극적 목적을 달성할 수 있을 것임.
- 그러나 현재, 범분야는 코이카에서 최근 사업을 개발하기 시작한 분야로서 궁극적인 goal을 달성하기 위한 전제조건이 될만한 사업1, 사업2가 형성되는 단계이고, 종료된 사업도 없어서 현 수준에서는 범분야에 대해 제대로된 성과지표 측정 자체가 애매하고 모호한 상황임.
- 따라서, 프로그램 단위의 장기성과와 성과지표를 마련하기 위해서는 각 사업단위 성과지표와 활동(투입)이 궁극적으로 프로그램 단위의 장기성과를 목표로 설계될 필요가 있음.

□ 성과지표 측정을 위한 데이터의 구축과 활용

□ KOICA 사업에 대한 데이터베이스 구축

- 성과측정 선행조건으로서의 데이터 품질 확보
 - 성과지표 측정 방법론을 활용하여 유의미한 결과물을 도출하기 위해서 선행되어야 하는 것이 바로 데이터 품질의 확보임. 좋은 설문지가 구비되어있을 지라도, 설문과정에서의 오류나 분석과정에서의 오류가 있다면 그 결과물은 제대로 활용되지 못할 것이기 때문임.
 - 데이터의 원활하게 활용하기 위해서는 활용하고자하는 목표를 명확하게 세우고 이를 설문지에 반영하는 한편, 분석에 적합한 데이터구조를 만들어야 하며, 충분한 규모의 응답자를 확보해야 함.
- 성과지표와 관련한 콘텐츠 확보
 - 사업계획서, 사업형성조사서, 종료평가서를 비롯하여 기초선조사결과와 같은 메타데이터를 체계적으로 관리하는 것 역시 중요함. 이는 앞서 설명한 정량데이터로서의 기능을 할 수 있을 뿐 아니라, 개발된 설문지를 변형하거나 수정보완할 때 참고가 되는 기준이 되기 때문임.
 - 사업평가의 궁극적인 목적은 결국 사업에 대한 예산과 인력을 어떻게 재배

분할 것인가를 결정하는데 활용하는 것이고, 이때 성과지표를 측정하기 위한 설문문항도 함께 활용이 될 것임. 따라서 이같은 조사결과물 일체, 베타테스트를 통해 얻은 정량데이터, 사업관리자가 주기적으로 업데이트해야하는 자료들이 모두 데이터베이스로서 구축되어야 할 것임.

□ 지수를 산출하여 다양한 영역의 사업에 대한 평가 및 관리

- 국가성평등지수²⁾를 벤치마킹하여 본 연구에서 개발된 설문지를 토대로 후속 문항을 개발한다면, 사업에서 수행된 여러 프로그램의 성과를 각각 5점척도로 측정하고 이를 지수화하여 하나의 수치로 도출하는 방식을 고려해 볼 수 있음.
- 예를 들어, 세부사업별로 대표지표를 각각 선정하고 가중평균 방식을 통하여 지수산출이 가능함. 나아가, 각 영역의 대표지표 또한 세부지표들의 가중평균으로 지수화하여 산출하는 방식도 활용가능. 아주 간단한 예시로 다음과 같이 3개의 문항을 활용하여 사업성과종합지수를 고안해볼 수 있음.

$$(○○○분야사업성과종합지수) = \frac{(\text{대표지표1}) + (\text{대표지표2}) + (\text{대표지표3})}{3}$$

□ 범분야(goal) - 세부 분야(target) - 성과지표(indicator) - 사업(project) 간 유기적인 연결의 필요성

- 범분야 대표 성과지표를 측정하기 위해서는 해당 지표에 맞는 사업을 발굴해 나가는 절차가 전제되어야 하나, 현재 코이카는 국제사회의 지속가능발전목표 채택 이후 SDGs 프레임에 맞춰 사업을 발굴 및 재정비해나가는 과도기에 있음.
- 범분야(goal; 성평등, 평화) - 세부 분야(target; gbv, 거버넌스, 평화) - 대표 성과지표(indicator; gbv, 전자정부, 주민의 안전) - 분야별 사업과 사업별 성과지표 간에 유기적인 연결을 위한 후속 연구를 통해 SDG5 범분야 성과지표를 발전시켜 나아가는 것이 필요함.

2) 국가성평등지수는 한국사회의 다양한 분야에서 성평등 실태와 개선정도를 계량적으로 파악하고 정책의 우선순위를 정하기 위해서 2009년부터 매년 작성하여 발표하고 있음. 총 3개의 정책영역과 8개의 분야, 25개의 지표로 구성되어있고, 이들은 가중평균을 통하여 100점 만점의 점수로 산출되어 한국의 성평등상황을 전방위적으로 평가함.